

EDUCACIÓN EN CASA O HOMESCHOOLING. UN RECORRIDO POR SU TERMINOLOGÍA

Home education or Homeschooling. A
journey through its terminology evolution

...

Educação em casa ou Homeschooling.
Um percurso pela sua terminologia

Por:

Andrea Suárez Salazar¹

Universidad Autónoma de Manizales,
Manizales, Colombia.

andreasuarez@autonoma.edu.co

 [0000-0001-7550-0673](https://orcid.org/0000-0001-7550-0673)

Andrés Klaus Runge-Peña²

Universidad de Antioquia,
Medellín, Colombia.

akrp777@gmail.com

 [0000-0003-0267-9515](https://orcid.org/0000-0003-0267-9515)



Recepción: 19/09/2022 • **Aprobación:** 07/02/2023

Resumen: El fenómeno de la educación en casa o *homeschooling* ha recibido varias denominaciones a través de la historia de la literatura académica sobre el tema. ‘Escolarización en casa’, ‘educación en familia’ y ‘aprendizaje en el hogar’ son algunas expresiones terminológicas con las cuales se ha nombrado el proceso educativo que emprenden algunos padres, por diferentes razones, al educar a los hijos en el hogar. Por ello, el objetivo de la presente revisión sistemática es dar cuenta de la diversidad terminológica desde la cual se ha abordado el fenómeno en un corpus bibliográfico compuesto por 50 documentos académicos publicados entre los años 1990-2020. Para tal fin, se ha propuesto un diseño metodológico en tres fases: 1) selección y delimitación del corpus de análisis; 2) identificación de las variaciones terminológicas que emergen de la lectura de las fuentes; y 3) análisis de las variaciones terminológicas desde ocho criterios educativos: a) concepción del sujeto que educa, b) concepción del sujeto que aprende, c) contenidos, d) relación espacio-tiempo, e) métodos y estrategias, f) finalidades, g) evaluación y, h) formas sociales. El estudio permitió evidenciar que, de las 25 expresiones terminológicas identificadas en la literatura, solamente tres tienen mayor desarrollo epistémico y teórico: ‘educación en casa’ (o *homeschooling*), ‘desescolarización’ (o *unschooling*) y ‘educación flexible’ (o *flexischooling*). La conclusión de este artículo es que el estudio profundo de la diversidad terminológica desde la literatura lleva a una mejor comprensión conceptual y metodológica sobre este fenómeno educativo.

Palabras clave: Educación alternativa; Desescolarización; Investigación Pedagógica; Educación familiar; Terminología.

Abstract: The phenomenon of home education or homeschooling has received various names throughout the history of academic literature on the subject. ‘Home schooling’, ‘family education’ and ‘home learning’ are some terminological

expressions with which the educational process undertaken by some parents, for different reasons, to educate children at home, has been named. Therefore, the objective of this systematic review is to give evidence of the terminological diversity from which the phenomenon has been approached in a bibliographical corpus composed of 50 academic documents published between the years 1990 and 2020. To this end, a methodological design in three phases has been proposed: 1) selection and delimitation of the corpus of analysis; 2) identification of the terminological variations that emerge from the reading of the sources; and 3) analysis of the terminological variations from eight educational criteria: a) conception of the subject who teaches, b) conception of the subject who learns, c) contents, d) space-time relationship, e) methods and strategies, f) purposes, g) evaluation and h) social forms. The study showed evidence that, of the 25 terminological expressions identified in the literature, only three have a greater epistemic and theoretical development: 'education at home' (or 'homeschooling'), 'deschooling' (or 'unschooling') and 'flexible education' (or 'flexi-schooling'). The conclusion of this article is that the in-depth study of terminological diversity from the literature leads to a better conceptual and methodological understanding of this educational phenomenon.

Keywords: Alternative Education; Deschooling; Educational Research; Family Education; Terminology.

Resumo: O fenômeno da educação domiciliar ou *homeschooling* já recebeu várias denominações ao longo da sua história na literatura acadêmica. 'Escolarização em casa', 'educação familiar' e 'aprendizagem no lar' são algumas expressões terminológicas com as quais já se designou o processo educativo que alguns pais empreendem, por causas diferentes, ao educar seus filhos em casa. Portanto, o intuito desta revisão sistemática é dar conta da diversidade terminológica a partir da qual o fenômeno foi abordado em um corpus bibliográfico composto por 50 documentos acadêmicos publicados entre os anos de 1990 e 2020. Assim, foi proposto um desenho metodológico em três fases: 1) seleção e delimitação do corpus para a análise; 2) identificação das variações terminológicas que surgem da leitura das fontes; e 3) análise das variações terminológicas a partir de oito padrões educativos: a) concepção do sujeito que educa, b) concepção do sujeito que aprende, c) conteúdos, d) relação espaço-tempo, e) métodos e estratégias, f) fins, g) avaliação e h) formas sociais. O estudo possibilitou mostrar que, das 25 expressões terminológicas identificadas na literatura, só três delas possuem maior desenvolvimento epistêmico e teórico: 'educação em casa' (ou *homeschooling*), 'desescolarização' (ou *unschooling*) e 'educação flexível'. ' (ou *flexischooling*). A conclusão deste artigo é que o estudo aprofundado da diversidade terminológica desde a literatura leva a uma melhor compreensão conceitual e metodológica deste fenômeno educacional.

Palavras-chave: Educação domiciliar; Home Schooling; Pesquisa Educativa; Educação Familiar; Terminologia.



Esta obra está bajo la licencia internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0).

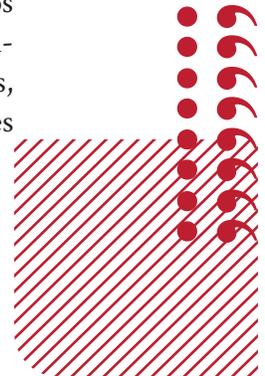
¿Cómo citar este artículo? / How to quote this article?

Suárez Salazar, A. y Runge-Peña, A. K. (2022). Educación en casa o Homeschooling. Un recorrido por su terminología. *Praxis, Educación y Pedagogía*, (9), e3012487. https://doi.org/10.25100/praxis_educacion.v0i09.12487

Introducción

Formar niños, adolescentes y jóvenes en el hogar es una práctica educativa de la cual hay registros desde tiempos antiguos. Numerosos escritos de la Edad Media y la Edad Moderna documentan que la educación en casa ha tenido lugar en diferentes culturas y sociedades, por lo cual es fácil concluir que hay desarrollos epistemológicos y metodológicos previos sobre este fenómeno educativo practicado por algunas minorías a lo largo de la historia desde diferentes perspectivas, estilos de vida y enfoques pedagógicos. No obstante, durante las últimas tres décadas ha habido un marcado interés investigativo en la educación en el hogar, dado que las estadísticas dan cuenta de su contundente y progresivo crecimiento (Gaither, 2017), especialmente en países anglosajones y latinoamericanos. Además, proliferan estudios recientes a nivel de pregrado y posgrado, así como publicaciones periódicas, libros, artículos científicos y análisis de políticas que abordan el tema de la educación en casa en diferentes latitudes del mundo entero. Así, siendo aún una práctica de minorías, algo contracultural y rupturista (Cabo González, 2012), es evidente que cada vez son más familias las que se sienten atraídas por educar a sus hijos fuera de los espacios formales y socialmente establecidos de la escuela moderna.

El *homeschooling* se ha comprendido como una “tendencia educativa y social” (Snyder, 2011, p. 13) que consiste en un cambio de escenario de la educación; es decir, un “traslado de la experiencia escolar a la casa” (Cabo González, 2012, p. 24). De igual modo, se ha entendido como un “proceso de escolarización en el hogar” (Gaither, 2017, p. 243), como un “proceso mediante el cual se persigue



la educación de los niños exclusivamente en el contexto del hogar familiar fuera de las instituciones tanto públicas como privadas” (de Rivera, 2009, p. 275) y también como “un movimiento, corriente o tendencia que surge como rebelión al sistema educativo formal” (Álvarez de Sotomayor, 2019, p. 12).

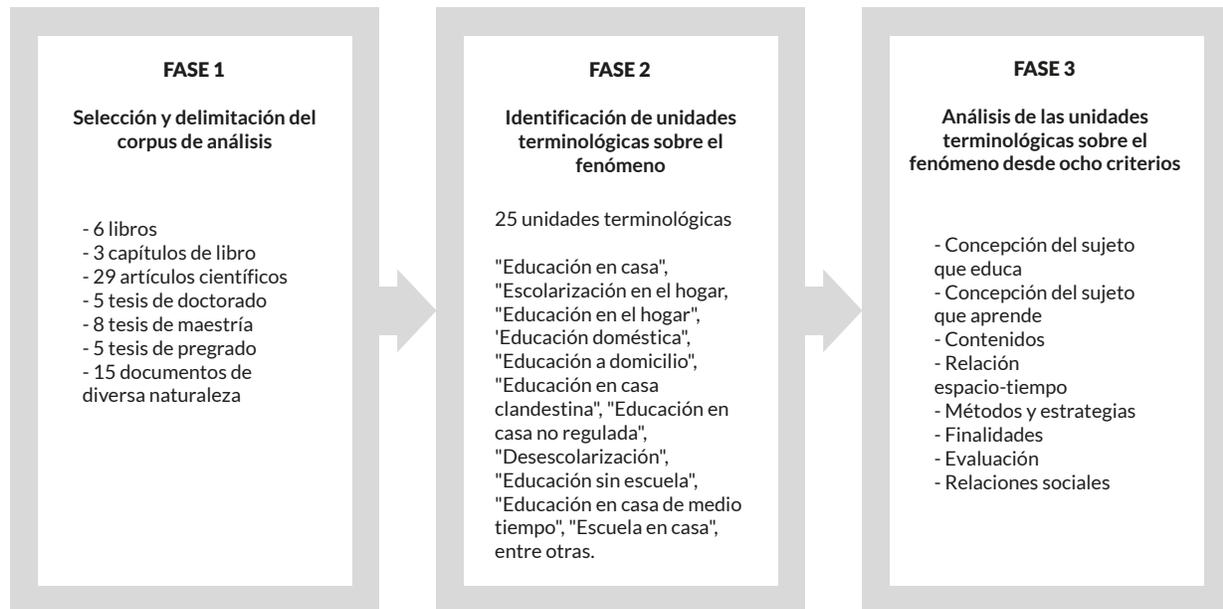
Ahora bien, mientras las investigaciones sobre el tema han versado los últimos años sobre asuntos teóricos (Bellmunt, 2015; Gaither, 2017; Goodman, 1976; Isenberg, 2007; Junoy y Gómez Orfanel, 1976; Kunzman, 2009; McKeon, 2007; Van Galen, 1991), metodológicos (Aliaga Castillo, 2017; Amézquita Zea, 2018; Cabo González, 2012; Collom, 2005; de Rivera-Hurtado, 2009; Hoeneisen, 2014; Leal Chapa, 2007; Taylor-Hough, 2010) y jurisprudenciales (Benabent, 2015; Carlson, 2020; Castellanos, 2020; García, 2011; Kašparová, 2015; Llano Torres, 2012; Rodríguez Guitián, 2015; Valle Aparicio, 2012), parecen prevalecer interrogantes con relación a su terminología. En otras palabras, aún no hay suficiente claridad conceptual ni desarrollo epistémico profundo sobre las diferentes variaciones terminológicas utilizadas en inglés, español y otras lenguas para hablar de la práctica educativa de la vida cotidiana de las familias *homeschoolers*. Así, se evidencia el uso de palabras, expresiones y analogías léxicas para hablar del fenómeno en la literatura, pero aún no se ha estudiado lo suficiente acerca de lo que las mismas evocan, determinan o cuestionan. En palabras de Bellmunt (2015): “parece que no hay un término que defina la complejidad de esta opción educativa” (p.10).

Así, el propósito de esta revisión sistemática es hacer un rastreo bibliográfico tomando como referencia 50 documentos académicos sobre *homeschooling* para identificar no solamente las variaciones terminológicas usadas para referirse al tema, sino también para analizarlas a la luz de la teoría pedagógica. Con este fin, se explicarán los tres momentos de la metodología, a saber: la selección y delimitación del corpus bibliográfico de análisis, la identificación de los términos que emergieron de la lectura de las fuentes, el análisis de las unidades terminológicas desde ocho criterios educativos: concepción del sujeto que educa; concepción del sujeto que aprende; contenidos; relación espacio-tiempo; métodos y estrategias; finalidades; evaluación; formas sociales; y por último, la explicación de las tres unidades terminológicas con mayor desarrollo epistémico y teórico: ‘educación en casa’ (o *homeschooling*); ‘desescolarización’ (o *unschooling*), y ‘educación flexible’ (o *flexischooling*). Así, el presente trabajo de revisión bibliográfica reitera la importancia del estudio detallado de la diversidad terminológica con miras a lograr una mejor comprensión sobre este fenómeno educativo.

Metodología

El análisis de la diversidad terminológica en torno al tema de la educación en casa se realizó según el siguiente diseño metodológico (ver Figura 1):

Figura 1. Diseño metodológico



Fuente. Elaboración propia.

Fase 1. Selección y delimitación del corpus de análisis

La búsqueda inicial de las fuentes bibliográficas se realizó siguiendo una metodología abierta, en la cual se consideraban todos los documentos académicos publicados en inglés y en español³ entre 1990 y 2020 cuyo tema central fue la educación en casa. De este modo fueron seleccionados 71 documentos iniciales en total, entre los cuales se encontraban 6 libros, 3 capítulos de libro, 29 artículos científicos, 5 tesis de doctorado, 8 tesis de maestría, 5 tesis de pregrado y 15 documentos de diversa naturaleza (noticias, informes estadísticos, artículos de divulgación, ponencias, columnas de discusión y análisis cortos de políticas públicas publicados en periódicos o revistas de divulgación científica). Con miras a delimitar dicho corpus, se realizó una lectura general de los documentos de la búsqueda inicial, cuya especificidad temática fue registrada en una tabla-resumen. Posteriormente, fueron seleccionados 50 documentos en los cuales se hacían precisiones terminológicas o de sentido sobre conceptos relacionados con el fenómeno en cuestión.

Fase 2. Identificación de unidades terminológicas sobre el fenómeno

La lectura de las 50 fuentes bibliográficas permitió la emergencia de 25 unidades terminológicas o variaciones denominacionales (palabras, expresiones y/o analogías léxicas) que daban cuenta del fenómeno, las cuales aparecen en la Tabla 1:

Tabla 1. Unidades terminológicas sobre el fenómeno de la educación en casa

Número	Unidad terminológica
1	Educación en casa (<i>Homeschooling</i>)
2	Escolarización en el hogar (<i>Home schooling</i>)
3	Educación en el hogar (<i>Home education</i>)
4	Educación doméstica (<i>Domestic education</i>)
5	Educación a domicilio (<i>Éducation à domicile</i>)
6	Educación en casa clandestina (<i>Underground homeschooling</i>)
7	Educación en casa no regulada (<i>Unregulated homeschooling</i>)
8	Desescolarización (<i>Unschooling</i>)
9	Educación Sin Escuela
10	Educación en casa de medio tiempo (<i>Part-time homeschooling</i>)
11	Escuela en casa (<i>School-at-home / Homeschool</i>)
12	Vida escolar en el hogar (<i>Home-school life</i>)
13	Educación flexible / Escolarización flexible / Escolarización combinada (<i>Flexi-schooling</i>)
14	Educación en familia / Educación familiar (<i>Family school</i>)
15	Escuela instruccional / Instrucción en casa (<i>Instructional school / Instruction at home</i>)
16	Instrucción basada en el hogar (<i>Home-based instruction</i>)
17	Educación informal
18	Enseñanza individualizada
19	Enseñanza en casa
20	Enseñanza doméstica
21	Autoaprendizaje colaborativo
22	Aprendizaje autónomo (<i>Self-learning</i>)
23	Aprendizaje basado en el hogar (<i>Home-based learning</i>)
24	Práctica educativa en el hogar (<i>School practice at home</i>)
25	Education otherwise

Fuente. Elaboración propia

Fase 3. Análisis de las unidades terminológicas sobre el fenómeno desde ocho criterios

Considerando que la definición estructural de educación implica la interacción entre sujetos que enseñan y aprenden contenidos de diversa índole, en un espacio y tiempo determinados, a través de métodos y estrategias para lograr ciertas finalidades que puedan ser evaluables y den cuenta de cierto tipo de relaciones sociales, se procedió con el diseño de una matriz de análisis que incluyera los anteriores aspectos. Dicho instrumento permitió no solamente organizar las ideas emergentes de la revisión bibliográfica, sino también poner de manifiesto las características de la dimensión conceptual contenidas en las mismas unidades terminológicas. Para ello, se tomó como base ocho criterios de análisis desde la teoría pedagógica y se dispuso cada uno por columnas al frente de las unidades terminológicas, así (ver Tabla 2):

Tabla 2. Matriz de análisis (modelo)

Variación terminológica	Concepción sobre el sujeto que educa	Concepción de estudiante o aprendiz	Contenidos	Relación espacio-tiempo	Métodos y estrategias	Finalidades	Evaluación	Formas sociales
Educación en casa (<i>Homeschooling</i>)								
Escolarización en el hogar (<i>Home schooling</i>)								
Educación en el hogar (<i>Home education</i>)								
Educación doméstica (<i>Domestic education</i>)								
Educación a domicilio								

Fuente. Elaboración propia

En la primera columna se registraron aquellas ideas o citas textuales de los autores en las cuales se percibían los responsables y sus roles en el proceso de formación en el hogar; esto es, la concepción sobre el sujeto que educa (características del maestro en este contexto de educación). En la segunda columna, se identificaron aquellas posturas sobre el sujeto que aprende, sus modos de ser

y sus características generales como estudiante o aprendiz. En la tercera columna, se hicieron registros bibliográficos acerca de los contenidos enseñados en el contexto educativo del hogar y se describió si se trataba de currículos establecidos, si estaban organizados por temas o si se basaban en problemas. Igualmente se hizo mención allí de la manera en la cual se presentaban los saberes a enseñar en general. En la cuarta columna, se tomaron en cuenta los aportes sobre la concepción del espacio y el tiempo; es decir, la organización de las jornadas y la disposición de los espacios en los que toma lugar el acto educativo en cuestión. En la quinta columna, se identificaron los métodos y las estrategias que coexisten en la práctica educativa en casa, haciendo énfasis en los recursos utilizados. En la sexta columna, se describieron los apartados de la literatura que evocaban las finalidades de formar a los hijos en el hogar y si sus intenciones eran emancipadoras, funcionales, humanistas o meramente instruccionales. En la séptima columna, se ubicaron los aportes sobre la evaluación de los aprendizajes en casa. Finalmente, en la octava columna, se documentaron las posturas de los autores con relación al tipo de relaciones establecidas con las personas con las que se presupone o se organiza de manera intencionada o no la educación. En este último punto, se documentaron formas sociales de cuatro tipos: a) enseñanza frontal; b) forma social entre parejas; c) forma social en equipos y d) forma social individual.

Resultados

Las publicaciones sobre educación en casa de las últimas tres décadas evidenciaron que no solamente existen muchas unidades terminológicas alusivas al mismo fenómeno educativo, sino que además dichas expresiones aluden a varias formas de concebir, hacer y vivir la educación de los hijos al interior del hogar. De igual manera, permitieron dilucidar el hecho de que solamente tres expresiones terminológicas tienen un fuerte desarrollo epistémico y teórico. A continuación, se presentará el análisis de las expresiones terminológicas que emergieron de la literatura desde los ocho criterios de análisis, haciendo énfasis en los autores y sus estudios.

1. Concepción del sujeto que educa

La bibliografía da cuenta de unos desarrollos teóricos más amplios en por lo menos 10 de las 25 expresiones identificadas y analizadas en la matriz. Al hablar de ‘educación en casa’⁴, por ejemplo, los responsables de la formación de los hijos son los *padres*, entendidos como el padre y la madre de una familia nuclear quienes deciden conscientemente sobre esta alternativa educativa (Ossa López y Papadopulos Castrillón, 2019, p.18). Según Bellmunt (2015), son ellos quienes

“toman las riendas de la educación de sus hijos, del modo más personal posible ya que son sus propios progenitores quienes más les conocen y les aman” (p. 6).

También aparecen otras concepciones como las *familias*, la *madre*, un *grupo de madres*, e incluso *expertos* o *tutores de apoyo* (Rodríguez Guitián, 2015). En fuentes bibliográficas americanas, es común adjudicar la responsabilidad a las *familias*, posiblemente porque este concepto es más amplio y abarcador de las diversas realidades de los ‘*homeschoolers*’. Según Isenberg (2007), la “educación en casa es la práctica [...] de la enseñanza en el hogar por parte de ‘familias americanas’, quienes deben informar al estado y realizar registros y reportes” (p. 390).

Ahora bien, el incumplimiento de lo anterior daría lugar a la ‘educación en casa clandestina’, la cual se considera como una forma de absentismo escolar puesto que los niños no están vinculados a instituciones educativas y tampoco están legalmente registrados como siendo educados en casa por sus familias (Isenberg, 2007). Dicha clandestinidad es evocada también por la ‘educación no regulada’ que ilustra los serios problemas que pueden surgir de la custodia parental exclusiva (Adams, 1997, citado por Kunzman, 2009)⁵.

El ‘*mom school*’⁶ es otro método híbrido que toma elementos de la escolarización formal y en el cual se percibe a *la madre* como el principal sujeto que educa (Gaither, 2017). Esta concepción está basada en la idea de que ella “es la primera responsable de suplir las necesidades de cuidado básicas del niño [...] a lo largo de la niñez [...] y para muchas, hasta la temprana adultez” (Von Benzon, 2021, p. 5), y su decisión de educar en el hogar muy seguramente está también asociada con sus condiciones laborales y socioeconómicas⁷ (Belfield, 2004). Cuando un *grupo de madres* se reúne para enseñar sus conocimientos, se habla de una forma muy popular de educación, cuyo método colaborativo recibe el nombre de ‘*home school cooperative*’ o ‘*homeschool coop.*’. Esta forma de educar en la casa es similar con las escuelas, puesto que los padres ponen a un *profesor adulto* o *tutor* al frente de niños que están sentados en escritorios (Gaither, 2017).

‘Educación en el hogar’, por su parte, evoca a los padres con roles y responsabilidades distintas. Leal Chapa (2007) afirma que en este tipo de educación tanto *la madre* como *el padre* están activos; pero *la madre* es la maestra principal y el padre solamente se involucra en algunas actividades de apoyo (Leal Chapa, 2007); mientras que Pearson (2002), citado por, Leal Chapa (2007) afirma que esta práctica educativa en el hogar beneficia a las *familias rurales educadoras* a tratar con los problemas de la vida del campo⁸.



La frecuencia de aparición de ‘educación a domicilio’ fue muy baja comparada con las otras nueve, posiblemente porque se traduce directamente del francés ‘*éducation à domicile*’⁹ y apareció solamente en un texto relacionado con la educación belga. Caso contrario sucede con la variación ‘desescolarización’, de la cual hay más recurrencias en la literatura (Gardner, 2011; Goodman, 1976; Holt y Farenga, 2003; Illich, 2011; Martínez Chávez y Perilla Rueda, 2015). En Estados Unidos, por ejemplo, el *unschooling* está asociado con los pioneros de partidos liberales de izquierda que tienen una visión más pedagógica del *homeschooling* (Van Galen, 1991). Así, son los ‘*padres pedagógicos*’ quienes educan y tienden a ser más libres en la búsqueda de nuevos métodos educativos (Collom, 2005).

Para la ‘escuela en casa’, la *familia* es el actor principal, en tanto “se configura como el espacio que aborda las distintas etapas de formación en la vida de un individuo” (Amézquita, 2018, p. 16). La ‘educación flexible’ en su mayoría es practicada por *familias cristianas conservadoras de derecha* (Van Galen, 1991), y también es evocada por Goiria (2012) -refiriéndose a la definición propuesta por Meighan (1988)- como el “acuerdo de escolarización a tiempo parcial por el cual la escuela y la familia comparten la responsabilidad educativa en un contrato de mutuo acuerdo y colaboración” (Goiria, 2012, p. 38).

Por su parte, ‘enseñanza en casa’ hace alusión a *los padres* como sujetos que educan, quienes además optan por matricular a sus hijos en un colegio no presencial porque les ofrece materiales así como servicios de tutorías (Rodríguez Guitián, 2015). Para finalizar, ‘práctica educativa en el hogar’ implica, según Leal Chapa (2007), “remitirnos a [...] cada familia como única. No hay dos familias que hagan exactamente lo mismo” (p. 52). En esencia, desde la perspectiva de la concepción del sujeto que educa, los padres de familia se constituyen en los sujetos directamente implicados, responsables y garantes de la educación de sus hijos, desde diferentes roles, responsabilidades, intereses e ideologías.

2. Concepción de estudiante o aprendiz

Seis variaciones terminológicas aludían con mayor frecuencia a la concepción de quienes aprenden en casa: hijos que no son matriculados en una institución de educación formal y que comparten ciertas características, habilidades, intereses, preferencias y estilos de aprendizaje.

Desde una perspectiva semántica, por una parte, Gaither (2017) hace una distinción entre *homeschooling* y *home schooling*. El *homeschooling* (cuyo equivalente más aceptado en español es ‘educación en casa’), designa el esfuerzo para enseñar a los *niños* en el hogar como una alternativa deliberada y de rechazo a la escolarización institucional, mientras que *home schooling* (traducido como

‘escolarización en el hogar’), es definido como el uso del hogar para educar a los *niños* (esto último entendido no como un gesto de protesta, sino más bien como un quehacer pedagógico que tiene mucho sentido pragmático) (Gaither, 2017). Así, la primera unidad terminológica evoca la supremacía del sujeto que aprende sobre el lugar en que lo hace, mientras que la segunda prioriza el ambiente de aprendizaje sobre la concepción de aquel quien aprende. Lyman (1998) también define *homeschooling* como “la educación de ‘niños en edad escolar’ en la casa en vez de en la escuela” (p.64).

‘Desescolarización’, por su parte, contiene características más específicas sobre los *niños* como sujetos que aprenden. Para Cabo González (2012), por ejemplo, el *unschooling* puede ser traducido como: “sin escuela” o “anti-escuela”, lo cual implica que el *niño* sea el único quien ha de determinar qué, cómo y cuándo aprender; razón que justifica el hecho de que los *unschoolers* no sigan ningún currículo ni ninguna estructura formal de educación¹⁰ (Cabo González, 2012, p. 24). El *niño aprendiz* elige lo que desea saber sin intervención del adulto, y sus decisiones pueden variar según su estilo de aprendizaje específico y su personalidad (Gardner, 2011; Goodman, 1976; Holt y Farenga, 2003; Illich, 2011; Junoy y Gómez Orfanel, 1976).

Cabo González (2012) también refiere otras denominaciones que emergen de manera espontánea de las conversaciones con familias educadoras en casa en España, las cuales aluden a otras formas de desescolarización que se encuentran más próximas al espíritu del *unschooling* porque entienden al *niño como protagonista de sus propios aprendizajes*. Algunas son: “crecer sin escuela”, “aprender sin escuela”, “educación libre”, “instrucción libre” y “aprendizaje autónomo” (Cabo González, 2012, p. 24). Así mismo, entre los padres encuestados en su investigación, “hay algunos que afirman su preferencia por el uso del término ‘self-learning’ o ‘aprendizaje autónomo’ en vez de utilizar la palabra ‘school’ ” (Cabo González, 2012, p. 25). En cualquier caso, lo que sí llama mucho la atención con relación a la concepción del sujeto que aprende, es que las palabras más recurrentes son ‘hijo’ y ‘niño’. La primera solamente alude a una relación parental, mientras que la segunda sí relaciona al aprendiz con una edad biológica específica de la vida. En muy pocas ocasiones se hace mención de ‘*adolescentes*’ o ‘*jóvenes*’ en relación a los procesos de educación en el hogar, por lo cual pareciera que esta práctica es mucho más común y frecuente en niños en edad escolar que no han alcanzado aún la etapa de adolescencia y/o juventud. Además, es notorio que hay muchas más menciones a la conceptualización sobre el sujeto que enseña sobre aquella del sujeto que aprende, probablemente porque muchos estudios realizados sobre este tema se han centrado mayormente en la función sustantiva de los procesos de enseñanza llevados a cabo por los padres educadores, que sobre aquellos que realizan los aprendices.

3. Contenidos

Seis unidades terminológicas tienen un desarrollo conceptual más detallado acerca del *qué* enseñar. Por un lado, con relación a la ‘educación en casa’, Gatto (2001) habla de la pertinencia de un *currículum combinado* para enseñar; lo cual implica incluir historia, literatura, filosofía, música, arte, economía y teología. Según Gaither (2017), algo similar propone el método cooperativo de la educación en casa (*o homeschooling cooperativo*), en el cual se pueden contratar expertos para enseñar áreas del conocimiento avanzadas como cálculo, idiomas extranjeros o física. La educación clásica sugeriría el “*trivium*”; esto es, el estudio de la gramática, la lógica y la retórica (McKeon, 2007, p.155).

Por otro lado, al hablar de ‘educación en el hogar’, Leal Chapa (2007) afirma que es necesario enfatizar en el estudio de la lengua, la aritmética y la ética basada en la fe cristiana (Leal Chapa, 2007); y al hablar de ‘aprendizaje basado en el hogar’ pareciera que el conocimiento a enseñar se amplía a todas las asignaturas. Para ejemplificarlo, Gaither (2017) menciona a “Khan Academy como uno de los mejores ejemplos de este tipo de entidades privadas (cyber charters) que proveen educación en línea sobre todas las materias y las disciplinas (incluyendo artes)” (p. 268). Cabo González (2012) también se refiere a los conocimientos a enseñar en casa en su tesis doctoral utilizando la unidad terminológica ‘escuela instruccional’ o ‘instrucción en casa’. Reconoce que “‘*instrucción*’ [...] consiste en transferir conocimientos fácticos y operativos; es decir, conocimientos y competencias” (Cabo González, 2012, p. 21), pero menciona que es probable que la frecuencia de su uso haya disminuido con el paso del tiempo al tener una connotación imperativa sobre el hacer. Ahora no es muy común hablar de ‘instrucción en casa’ (Cabo González, 2012).

Ahora bien, “el término más conocido es el ‘*homeschooling*’, que es la educación en casa con una formación ‘más estructurada’” (Amézquita Zea, 2018, p. 17). Algunas familias hacen uso de tutores con quienes manejan *planes estructurados a través de currículos en red* o quienes orientan clases de *alguna área en particular*, según su formación académica y especialidad (Amézquita Zea, 2018). Lo que sí es cierto con relación a los contenidos, es que los padres tienen un gran reto para su organización y administración. Kunzman (2009) afirma que en general buscan que sus hijos aprendan habilidades numéricas y de alfabetización básicas, y sugiere que muchos no están bien equipados para enseñar contenidos más allá de aquellos que se enseñan en la escuela primaria. Esto configura una limitación que conlleva muchas veces a optar por la escolarización en la adolescencia de los aprendices (Kunzman, 2009).

4. Relación espacio-tiempo

Doce unidades terminológicas hacen menciones a la distribución del espacio y del tiempo. Con relación al espacio, por ejemplo, lo más evidente sería decir que lo que buscan la ‘educación en casa’ y la ‘vida escolar en el hogar’ es realizar un “proceso de escolarización en el hogar” (Gaither, 2017, p. 243). No obstante, ese entorno no es restringido ni limitado, pues diversas fuentes sugieren el uso de otros espacios para aprender, tales como las casas de uno de los miembros del grupo de *homeschoolers*, iglesias u otros edificios (Gaither, 2017). En este sentido, se trata más que de una práctica instructiva y por ello busca desarrollarse en un espacio de enseñanza dentro de un entorno cercano, agradable y familiar (Amézquita Zea, 2018). En los días de la colonia durante el período agrario de los Estados Unidos, por ejemplo, los estudiantes que asistían a la escuela lo hacían en la ‘casa-escuela’ (*schoolhouse*) de su pueblo. Las ‘casas-escuela’ tenían normalmente un piso y eran una característica común de los pueblos americanos (García, 2018).

Definido por Kozlowski (1999), citado por Leal Chapa (2007), el *homeschooling* suele darse en *la casa y la comunidad*, pero también incluye a aquellos alumnos que están enrolados en un sistema educativo pero que no atienden a una institución (Leal Chapa, 2007). En este sentido, pareciera además que no todas las familias *homeschoolers* están en contra de la escolarización para sus hijos. De hecho, en Estados Unidos hay ejemplos de familias que matriculan en escuelas como los *Cybercharter schools* y los *Virtual Charters*, las cuales son escuelas sin salones¹¹ (Gaither, 2017). La ‘educación en el hogar’, por su parte, persigue la educación de los niños exclusivamente en el contexto del *hogar familiar* o en círculos un poco más amplios como en *vecindarios, parroquias, parques* y otros, pero en todo caso, fuera de las instituciones tanto públicas como privadas (de Rivera-Hurtado, 2009). De igual modo, puede realizarse en *hogares educadores*; es decir, casas especialmente preparadas para enseñar (Gladin, 1997, citado por Leal Chapa, 2007) y en otros lugares como museos, zoológicos, auditorios con exposiciones culturales e instalaciones deportivas. En esencia, los padres consideran que el cambio permanente de espacios, así como los viajes, les permiten a sus hijos estar más conectados con la realidad cultural y social que otros niños (Leal Chapa, 2007).

En cuanto a la relación espacio-tiempo, también aparecen: la ‘educación en casa de medio tiempo’, que consiste en enviar a los hijos medio tiempo a una escuela convencional y educarlos en casa medio tiempo¹² (Isenberg, 2007); la ‘educación flexible’, que consiste en estar más abierto a la colaboración externa por parte de instituciones educativas (Cabo González, 2012); y la ‘escuela en casa’, un

término que originalmente apareció en textos de educación cristiana en la década del 80 para designar el proceso de venta de productos escolares para ser utilizados en casa (Taylor-Hough, 2010). En conclusión, tanto los espacios como los tiempos de la educación en casa son muy variados. La unidad *'education otherwise'*, que aparece referida en la ley educativa anglosajona, habla de lo complicado que puede ser definir estas relaciones en tanto que el fenómeno hace pensar en muchas cosas, de modo "que las opiniones son muy diversas" (Bellmunt, 2015, p.10).

5. Métodos y estrategias

Seis variaciones terminológicas tienen mayor desarrollo en cuanto a métodos y estrategias. En el *homeschooling*, por ejemplo, aparece el *método Charlotte Mason* (búsqueda del amor perpetuado por el aprendizaje) (Taylor-Hough, 2010), el *método combinado* (que intenta ser flexible con el tiempo, los libros de texto, los materiales y los exámenes)¹³ (Gatto, 2001), el *'mom school'* (Gaither, 2017, p. 264), el *'home school cooperative'* (Gaither, 2017, p. 264-265) y cuatro métodos identificados por McKeon (2017) en su tesis doctoral, a saber: el *método tradicional* (o *'boxed curriculum'*), el *método desescolarizado*, el *ecléctico* y el *clásico* (McKeon, 2017). Adicionalmente, se relacionan estos métodos con el uso de las computadoras y de las TIC como un recurso efectivo¹⁴ (Leal Chapa, 2007; Pineda Franky, 2016; Poblete Freire, 2016) y más recientemente con el uso de aplicaciones tecnológicas como las redes sociales, las herramientas web 2,0 para el desarrollo de material en línea, las aplicaciones para el acceso y la búsqueda de información, el *E-learning* o *Mobile learning*, los juegos de video interactivos, los portales web o las historias digitales¹⁵ (Alias *et al.*, 2013).

'Educación en el hogar' es un modelo educativo fuera de una institución escolar que utiliza también variados currículos y métodos de estudio autodirigido en el contexto del hogar, y promueve el desarrollo de habilidades, aptitudes y valores en los hijos (Leal Chapa, 2007). Los padres eligen normalmente textos escolares, libros de lectura, cuadernos de trabajo, guías para padres, CD's, DVD's, revistas, láminas y materiales de apoyo didáctico (Leal Chapa, 2007). De igual manera, Clements (2002), citado por Leal Chapa (2007), examina la variedad de los métodos y la elección del currículo utilizado por tres familias que educan en el hogar en Tennessee, y concluye que los cuatro métodos más utilizados por ellos fueron: a) un *currículo computarizado independiente*; b) un *currículo con video filmaciones* en el que cada estudiante observa la clase al tiempo que trabaja de forma independiente; c) una *enseñanza dirigida por los padres* quienes siguen un manual de instrucción, y d) *libros de texto para el estudio independiente* con exámenes administrados por los padres (Leal Chapa, 2007).

En la 'educación flexible', según Van Galen (1991), es común usar más libros de texto y seguir modelos de instituciones formales. Uno de sus métodos, el *aprendizaje autodirigido para adolescentes*, enfatiza en que los estudiantes aprendan acerca de lo que ellos quieren con ayuda de un staff, tutores y un consejero personal. Su metodología es muy variada e incluye clases de panadería, de la historia del *rock and roll*, de programación, entre otros¹⁶ (Gaither, 2017)

Finalmente, en cuanto a la 'vida escolar en el hogar', las madres novatas buscan apropiarse de currículos prefabricados que terminan por desechar después de dos o tres años, los cuales son reemplazados por modelos más flexibles o eclécticos que permiten a los niños pasar mucho más tiempo en actividades extraescolares o espacios abiertos distintos a la casa (Gaither, 2017, p.245)

6. Finalidades

Las intenciones de este fenómeno educativo pueden tener un origen emancipador, funcional, humanista o instruccional; y en esta revisión encontramos 6 variaciones terminológicas que hacían alusión a estos fines. Para la 'educación en casa', por ejemplo, se percibe una marcada *finalidad humanista* en la bibliografía. Según Gatto (2003), citado por Taylor-Hough (2010), más allá de pasar los exámenes estandarizados, se debe pensar en el éxito educativo y en los criterios que hacen que se dé ese éxito educativo para la vida¹⁷. Además, se deben potencializar las habilidades individuales de los niños educados en casa y desarrollar su autonomía (Pulido Ochoa, 2019).

De acuerdo con Gatto (2001), el proceso de la educación describe procesos ampliamente iniciados por uno mismo con el propósito de encargarse de su propia vida de una manera sabia y vivir en un mundo que se comprenda. Adicionalmente, los padres eligen el *homeschooling* por motivos religiosos, por factores sociales y por el deseo de un alto aprovechamiento académico de sus hijos; y entre las desventajas, los padres mencionan la falta de tiempo libre para ellos, el pago de impuestos sin recibir beneficios y la carencia de socialización de sus hijos con compañeros (Leal Chapa, 2007). Para Kunzman (2005), también se evidencia una *finalidad funcional*, especialmente al hablar de familias que buscan que sus hijos sean deportistas de alto rendimiento. Ligas atléticas formales para niños educados en casa en Estados Unidos ofrecen la posibilidad de participar en competencias desde un nivel local hasta campeonatos nacionales de baloncesto, fútbol, voleibol, y *softball* (Kunzman, 2005).

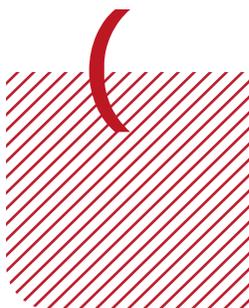
Para el caso de 'educación en el hogar', los padres prefieren el desafío, el interés, la curiosidad, el estudio individual, el juicio independiente, y el criterio interno por el éxito (Leal Chapa, 2007); por lo cual se asociaría fácilmente con

una *finalidad emancipadora*. Igualmente, este carácter emancipador se percibe al hablar de ‘escuela en casa’, en tanto que responde a las exigencias de la sociedad y a la búsqueda del desarrollo armónico, no solo de sí mismo, sino de su entorno (Amézquita Zea, 2018).

Por último, tres variaciones terminológicas estarían más orientadas hacia una *finalidad ideológica* según lo revisado en la bibliografía desde una perspectiva religiosa, profesional y familiar, respectivamente. En primer lugar, según Van Galen (1991), la ‘educación flexible’, normalmente practicada por familias cristianas conservadoras de derecha que buscan impartir los principios bíblicos a sus hijos como fundamento para adquirir todos los demás aprendizajes y para que se identifiquen como hijos de Dios, serviciales y útiles a las personas (Heidemann, 2008). En segundo lugar, la ‘desescolarización’, puesto que “el método desescolarizado no es solamente una forma de educación, sino una oportunidad de brillar, de destacar, de ser lo que desean realmente y convertirse en lo que son ahora” (Morejón López y Hermann Acosta, 2019, p. 26), al hablar de celebridades de la música y la actuación que fueron educadas en casa como Taylor Swift, Ryan Gosling o Demi Lovato. En tercer lugar, la ‘educación sin escuela’ (García, 2011; Molina Gil, 2018), la cual “se ha convertido en un estilo de vida, una alternativa educativa que moviliza el proyecto de vida familiar” (Ávila-Piracoca *et al.*, 2017, p.10) más allá de perseguir una educación académica específica de los hijos.

En cualquier caso, haría falta indagar más acerca de las finalidades o motivaciones que de fondo tienen las familias educadoras en casa. Su estudio detallado y sistemático podría ayudar a dilucidar mejor los principios o filosofías que están a la base de este fenómeno educativo.

7. Evaluación



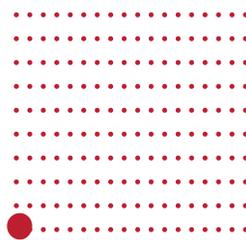
Solamente se identificaron tres unidades terminológicas asociadas a procesos evaluativos, las cuales no dan cuenta de un amplio espectro epistémico sobre procesos de seguimiento o evaluación. Para los casos de ‘educación en casa’ y ‘educación en el hogar’, la evaluación es realizada por los mismos padres de familia (Leal Chapa, 2007), pero no se especifican las maneras para llevarla a cabo. No obstante, en Chile hay colegios especiales que no consideran el currículo nacional y no se someten a la normativa oficial, por lo cual es común que se dispongan en ocasiones a evaluar niños *homeschoolers*¹⁸ (Aliaga Castillo, 2017). Además, en ese mismo contexto geográfico -así como en otros países latinoamericanos- se evalúa y autoriza la ‘escuela en casa’ bajo la validación del conocimiento adquirido

fuera del sistema formal de educación (Castellanos, 2020, p. 18). Por su parte, al leer acerca de ‘educación en casa clandestina’, se entiende que la razón principal por la cual no reportan sus prácticas educativas en casa de manera oficial es que no quieren ser evaluados ni certificados ni por el gobierno ni por ningún tipo de institución educativa (Isenberg, 2007).

8. Formas sociales

Solamente se identificaron cinco unidades terminológicas relacionadas con las formas sociales de interacción. La *enseñanza frontal* se asoció a la ‘educación en casa’ con el método híbrido del ‘*mom school*’, pues la madre es quien enseña directamente a los niños, como lo haría un docente en un salón de clase en la escuela. Este método también permite el trabajo por grupos, especialmente en los momentos en que ella se reúne con otras madres y sus hijos para estudiar temáticas que pueden entenderse mejor de manera conjunta (Gaither, 2017, p.264). En los métodos de enseñanza de la ‘educación en el hogar’, se evidencia también la *forma social individual*, pues en ocasiones los niños aprenden con base en las anotaciones o guías de trabajo que realizan con base en video filmaciones, y una *enseñanza frontal*, que en palabras de Leal Chapa (2007, p. 53) sería una *enseñanza dirigida* por los padres quienes siguen un manual de instrucción.

Al hablar de ‘educación en familia’ se privilegia la *forma social entre parejas* (especialmente cuando hay hermanos o primos involucrados) y se enfatiza mucho más en fortalecer los lazos afectivos entre familiares. Esta variación terminológica fue adoptada por la *Red en Familia* en Colombia desde el año 2008 (Molina Gil, 2018) y ha sido entendida también como ‘educación familiar’, esto es, el conjunto de las prácticas sociales en el seno de los grupos familiares (Gervilla, 2008). De manera similar, al referirse a ‘enseñanza en casa’, Cabo González (2012) asevera que el término ‘enseñanza’ ha sido utilizado para designar actualmente a la ‘instrucción’ y que se diferencia de éste en que no tiene connotaciones autoritarias por parte de los padres y puede incluir habilidades o competencias más amplias que pueden ser adquiridas con otros (Cabo González, 2012).



Conclusiones

Para Cabo González (2012):

Buscar en el semantismo específico de cada una de estas denominaciones las claves que permitan establecer una posible taxonomía de la desescolarización es muy arriesgado, ya que los matices semánticos que le son consustanciales, en general, son simples sutilezas no siempre tenidas en cuenta por quienes deciden seguir los vericuetos de este movimiento (p. 26).

Pese a lo anterior, la presente revisión sistemática tuvo como objetivo precisamente estudiar esos matices semánticos de los que habla Cabo González (2012) y concluye que, por lo menos desde las fuentes escogidas para este trabajo, hay tres unidades terminológicas que tienen mayor desarrollo epistémico y teórico: 'educación en casa' (o *'homeschooling'*), 'desescolarización' (o *'unschooling'*) y 'educación flexible' (o *'flexischooling'*), como una tercera vía intermedia entre ambas (Cabo González, 2012).

En primer lugar, 'educación en casa' es la unidad terminológica más extendida en inglés y en español, y es un término muy general para designar al proceso educativo que se realiza al margen de la escuela, pero que de algún modo sigue currículos, programas, metodologías o estrategias de la escolarización. En segundo lugar, 'desescolarización' es un término más vanguardista, que implica apartarse de todo tipo de currículo, programa, metodología o estrategia propia de la escolarización y que busca naturalizar los aprendizajes de los niños, teniendo en cuenta solo sus intereses y sus modos particulares de aprender. En tercer lugar, 'educación flexible' hace referencia a una práctica educativa intermedia, en la que tanto la escuela como la familia participan en la educación de los niños e implica la flexibilización de contenidos a enseñar, así como los lugares y los tiempos de impartición de dicha enseñanza.

Sendas expresiones terminológicas exponen diferentes concepciones sobre el sujeto que educa, así como el que aprende, también mencionan contenidos a enseñar, hacen mención de la relación espacio-tiempo, de los métodos y las estrategias que les son propios, así como de finalidades, estrategias de evaluación y formas sociales; lo que no sucede -por lo menos no de manera recurrente y significativa- con las demás unidades terminológicas analizadas en el presente estudio.

Referencias bibliográficas

- Adams, D. W. (1997). *Education for Extinction: American Indians and the Boarding School Experience 1875–1928*. University of Kansas Press.
- Aliaga Castillo, L. (2017). Educación en el hogar en Chile. Informe de resultados de la Encuesta Nacional. *Educación*, 26(50), 7-27. <http://dx.doi.org/http://doi.org/1018800/educacion.201701.001>
- Alias, N., Rahman, M., Abdul N., Siraj, S., y Ibrahim, R. (2013). A Model of Homeschooling Based on Technology in Malaysia. *Malaysian Online Journal of Educational Technology*, 1(3), 10-16. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1086418>
- Álvarez de Sotomayor, I. D. (2019). Popper y el homeschooling: inspiración de una educación alternativa. *Dilemata*, (29), 7-20. <https://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/412000267>
- Amézquita Zea, D. C. (2018). *Retos que tiene la escuela frente a la aplicación de modalidades de enseñanza como el homeschool* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio institucional Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.10554.39022>
- Ávila-Piracoca, C., Carranza-Carranza, J., Forero-Moyano, A., y Rodríguez-Obando, A. (2017). *Educación en casa y creatividad* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Colombia]. Repositorio institucional Universidad Católica de Colombia. <http://hdl.handle.net/10983/15156>
- Belfield, C. R. (2004). Modeling school choice: A comparison of public, private-independent, private-religious and home-schooled students. *Education Policy Analysis Archives*, 12(30). <https://doi.org/10.14507/epaa.v12n30.2004>
- Bellmunt, M. (2015). *La socialización de los niños homeschoolers* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja]. Repositorio Institucional Universidad Internacional de la Rioja https://alumniulia.org/te158/z92xds_22/b23xa__23/Temas%20brutos%20nuevos/Educacion/Bellmunt-Educacion.html
- Benabent, J. L. (2015). *La patria potestad de los padres en torno al aprendizaje en familia: el homeschooling* [Tesis de pregrado, Universidad Miguel Hernández de Elche]. Repositorio RediUMH. <https://hdl.handle.net/11000/2240>
- Cabo González, C. (2012). *El homeschooling en España: descripción y análisis del fenómeno* [Tesis de doctorado, Universidad de Oviedo]. Repositorio institucional de la Universidad de Oviedo. <http://hdl.handle.net/10651/12853>

- Carlson, J. F. (2020). Context and Regulation of Homeschooling: Issues, Evidence, and Assessment Practices. *School Psychology*, 35(1), 10-19. <https://doi.org/10.1037/spq0000335>
- Castellanos, E. C. (20 de julio de 2020). Proyecto de Ley 094-20. Por medio del cual se modifica la Ley 115 de 1994 –Ley General de Educación–, se autoriza la educación preescolar, básica y media en casa y se dictan otras disposiciones –Ley Homeschool: Educación en Casa. [radicado] (iniciativa archivada). <http://leyes.senado.gov.co/proyectos/index.php/textos-radicados-senado/p-ley-2020-2021/1875-proyecto-de-ley-094-de-2020>
- Collom, E. (2005). The ins and outs of homeschooling: The determinants of parental motivations and student achievement. *Education and urban society*, 37(3), 307-335. <https://doi.org/10.1177/0013124504274190>
- de Rivera-Hurtado, M. G. (2009). Homeschooling: La responsabilidad de educar en familia. *Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, (20), 273-284. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3233814>
- Gaither, M. (2017). The homeschooling Movement and the Return of Domestic Education, 1998-2016. In *Homeschool* (pp. 241-305). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/978-1-349-95056-0_8
- García E. F. (coord.) (2011). Un Mundo por Aprender. Educación sin Escuela (ESE), Autoaprendizaje Colaborativo (AC) y Educación en Familia (EF). Congresos de 2009 y 2010 [congresos]. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/Un-mundo-por-aprender-Garc%c3%ada-Erwin-2010-pdf.pdf>
- García, D. R. (2018). *School choice*. The MIT Press Essential Knowledge Series.
- Gardner, H. (2011). *The Unschooled Mind. How children think and how school should teach*. Basic Books. <http://anyflip.com/kolqo/dcpH/basic/>
- Gatto, J. T. (2001). *A Different Kind of Teacher: Solving the Crisis of American Schooling*. Berkeley Hills Books.
- Gatto, J. T. (2003). How public education cripples our kids, and why. *Harper's Magazine*. <https://harpers.org/archive/2003/09/against-school/>
- Gervilla, Á. (2008). *Familia y Educación Familiar. Conceptos clave, situación actual y valores*. Narcea Ediciones.
- Goiria, M. (2012). La flexibilización educativa o lo mejor de dos mundos (entre la escolarización y el homeschool). *Estudios sobre Educación*, 22, 37-54. <https://doi.org/10.15581/004.22.2071>
- Goodman, P. (1976). *La des-educación obligatoria*. Fontanella. https://anarkobiblioteca3.files.wordpress.com/2016/08/la_des-educacion3b3n-obligatoria_-_paul_goodman.pdf

- Heidemann, L. M. (2008). *Lesson Design and Biblical Reasoning for Homeschool Parents*. Colorado Christian University. <https://eric.ed.gov/?id=ED501190>
- Hoeneisen, A. (2014). *La educación en casa: una modalidad educativa a considerar* [Tesis de pregrado, Universidad San Francisco de Quito]. <https://core.ac.uk/reader/147372900>
- Holt, J., y Farenga, P. (2003). *Teach your own: The John Holt Book of homeschooling*. Perseus.
- Illich, I. (2011). *La sociedad desescolarizada*. Ediciones Godot. <http://comunizar.com.ar/wp-content/uploads/Illich-Iv%C3%A1n-La-sociedad-desescolarizada.pdf>
- Isenberg, E. J. (2007). What Have We Learned About Homeschooling? *Peabody Journal of Education*, 82(2-3), 387-409. <https://doi.org/10.1080/01619560701312996>
- Junoy, G., y Gómez Orfanel, G. (1976). Iván Illich o la desescolarización. *Revista de Educación*, 242, 105-120. <http://hdl.handle.net/11162/71530>
- Kašparová, I. (2015). The Right to be Included: Homeschoolers Combat the Structural Discrimination Embodied in Their Lawful Protection in the Czech Republic. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 8(1), 161-174. <https://iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/104/101>
- Kunzman, R. (2005). Homeschooling in Indiana: A closer look. *National Education Policy Center*, 3(7). <https://eric.ed.gov/?id=ED488905>
- Kunzman, R. (2009). *Write These Laws on Your Children: Inside the World of Conservative Christian Homeschooling*. Beacon Press. Boston.
- Leal Chapa, S. A. (2007). *Diferencias en las habilidades sociales de los niños comparados en dos entornos educativos: el homeschool y la escuela, y su relación con el perfil de la familia* [Tesis de doctorado, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/11285/572654>
- Llano Torres, A. (2012). La regulación del *homeschooling* ante las exigencias democráticas de pluralismo, integración y libertad. En I. M. Briones Martínez (Coord.), *Educación en familia. Ampliando derechos educativos y de conciencia*, (pp. 161-180). Universidad Complutense. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=556403>
- Lyman, I. (1998). Homeschooling: Back to the future? *Cato Policy Analysis*, 294, 1-22. <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa-294.pdf>
- Martínez Chávez, E., y Perilla Rueda, E. (2015). *Las prácticas pedagógicas en el homeschool, un abordaje desde el estudio de caso* [Tesis de maestría, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional Universidad La Gran Colombia. <http://hdl.handle.net/11396/3833>
- McKeon, C. C. (2007). *A mixed methods nested analysis of homeschooling styles, instructional practices, and reading methodologies* [Tesis de doctorado,

- Capella University]. Repositorio Eric <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED504128.pdf>
- Molina Gil, Y. C. (2018). *Educación en casa: una mirada pedagógica al desarrollo del pensamiento y del lenguaje en la primera infancia* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://hdl.handle.net/10495/9183>
- Morejón López, A. S., y Hermann Acosta, A. (2019). *El homeschooling como estrategia de innovación educativa en la prevención del acoso escolar y la promoción en el logro de los desempeños educativos en Pichincha, Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio Institucional Universidad Tecnológica Indoamérica. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1285>
- Ossa López, S., y Papadopulos Castrillón, A. (2019). *Inteligencias múltiples en los niños homeschooling y los niños escolarizados* [Tesis de pregrado, Universidad EAFIT]. Repositorio Institucional Universidad EAFIT. <http://hdl.handle.net/10784/13798>
- Pearson, R. C. (2002). The Worth of Child: Rural Homeschooling/ Public School Partnerships Are Leading the Way. *Opinion paper* (120). <https://eric.ed.gov/?id=ED464788>
- Pineda Franky, A. (2016). *El uso de tecnologías de la información y la comunicación en la educación en casa: una aproximación desde la teoría fundamentada* [Tesis de maestría, Universidad de la Sabana]. Repositorio Institucional Universidad de la Sabana. <http://hdl.handle.net/10818/27687>
- Poblete Freire, V. (2016). *Uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el homeschooling desde las significaciones socioculturales de los padres: un estudio interpretativo en el contexto de la educación básica* [Tesis de doctorado, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional U. de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/150973>
- Pulido Ochoa, M. A. (2019). *El desarrollo de la autonomía en estudiantes de homeschooling: un estudio de caso* [Tesis de pregrado, Universidad de San Buenaventura]. Repositorio Institucional Universidad de San Buenaventura. <http://hdl.handle.net/10819/6775>
- Rodríguez Guitián, A. M. (2015). El homeschooling a debate: ¿una hipótesis de responsabilidad paterna? *Iuris Tantum Revista Boliviana de Derecho*, (19), 118-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4904960>
- Snyder, M. (2011). *An evaluative study of the academic achievement of homeschooled students versus traditionally schooled students attending a catholic university* [Tesis de doctorado, Nova Southeastern University]. Repositorio ERIC. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED533544.pdf>
- Taylor-Hough, D. (2010). Are All Homeschooling Methods Created Equal? *Homeschooling Methods*. 1-13. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED510702.pdf>

- Valle Aparicio, J. E. (2012). Enseñar en casa o en la escuela. La doctrina legal sobre el homeschooling en España. *Perfiles educativos*, 34(138), 167-182. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2012.138.34161>
- Van Galen, J. (1991). Ideologues and pedagogues: Parents who teach their children at home. In J. Van Galen y M. A. Pitman (Eds.), *Home schooling: Political, historical, and pedagogical perspectives* (pp. 63-76). Ablex Publishing Corporation.
- Von Benzon, N. (2021). Unschooling motherhood: Caring and belonging in mother's time-space. *Gender, Place & Culture. A journal of Feminist*, 28(8), 1084-1105. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2020.1784100>

Notas

- ¹ Mg. en Educación y Desarrollo Humano, Universidad de Manizales, Manizales, Colombia. Docente e investigadora, Universidad Autónoma de Manizales, Manizales, Colombia. Correo electrónico: andreasuarez@autonoma.edu.co ORCID: [0000-0001-7550-0673](https://orcid.org/0000-0001-7550-0673)
- ² Post-doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, CLACSO-Universidad de Manizales-CINDE, Manizales, Colombia. Docente, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Correo electrónico: akrp777@gmail.com ORCID: [0000-0003-0267-9515](https://orcid.org/0000-0003-0267-9515)
- ³ El corpus final de análisis de este estudio es bilingüe y algunas de las citas textuales tomadas de textos en inglés y referidas en este documento son traducciones de los autores.
- ⁴ Cuando la unidad terminológica se encuentre entre comillas simples, deberá entenderse tanto en español como en inglés según la **Tabla 1**. Unidades terminológicas sobre el fenómeno de la educación en casa.
- ⁵ La bibliografía sugiere que aún no se sabe por qué hay niños educados en casa de manera clandestina o irregular, pese a las numerosas condiciones favorables para el *homeschooling* en los Estados Unidos (Isenberg, 2007).
- ⁶ Para esta unidad terminológica no se halló equivalente en español en ninguna de las fuentes bibliográficas consultadas.
- ⁷ En su trabajo *Modeling School Choice: A Comparison of Public, Private-Independent, Private-Religious And Home-Schooled Students* Belfied (2004) expone que las características de las madres (especialmente en lo que concierne a su estatus laboral y económico) tienen una fuerte influencia sobre la decisión de educar en casa en los Estados Unidos.
- ⁸ En este sentido, se justifican los motivos de los padres porque los niños tienen que caminar largas distancias para alcanzar el autobús a la escuela o los jóvenes tienen que mudarse a la ciudad para estudiar la secundaria.

Así mismo, afirma que las escuelas rurales tienen personal, equipo y un currículo muy limitado (Leal Chapa, 2007).

- ⁹ El artículo 1 de la Ley sobre la obligación escolar en Bélgica admite esta opción, pero señala que las condiciones las debe fijar el gobierno y no las familias belgas (de Rivera-Hurtado, 2009)
- ¹⁰ Este concepto expresa una visión más radical del proceso de desescolarización, puesto que quienes lo practican, condenan la estructura, el modelo organizativo, los métodos y los objetivos que la institución escolar logra alcanzar con los *niños* que en ella se educan. Así, las familias desescolarizadas o *unschoolers* se basan en los postulados de John Holt y no solamente desaprueban el sistema escolar, sino también cualquier forma de intervención parental. Lo anterior evidencia aún más su radicalidad en tanto no imponen ningún tipo de actividad a los *niños* sino solamente aquella que despierte su interés natural (Cabo González, 2012, p. 24)
- ¹¹ Un ejemplo de *Cyber Charter* es la *Davinci Innovation Academy*, una escuela pública completa que está al servicio de *homeschoolers* solamente. Allí, los niños asisten a clase solamente dos días a la semana y trabajan con sus padres el resto del tiempo en proyectos desarrollados en conjunción con profesores del colegio (Gaither, 2017)
- ¹² En este tipo de educación puede haber porcentajes en la distribución de los tiempos y las jornadas (75% - 25%, 50% - 50%) dependiendo de los acuerdos realizados entre las escuelas y los padres. Esta forma muestra que el grado de deserción (del hogar) es muy alto porque la gran mayoría renuncian al *homeschooling* después de un año y tienden a vincularse de manera formal con las instituciones. Solamente el 48% de las personas que se vinculan a esta modalidad continúan procesos de educación en casa después de los 6 años de edad (Isenberg, 2007)
- ¹³ El *método combinado* o *método de currículo combinado* considera que se debe motivar la madurez, pensar críticamente y de manera independiente, promover el autocontrol, la responsabilidad financiera, el autoentrenamiento, la capacidad de conciencia, examinar los principios comerciales y políticos, y desarrollar amistades y relaciones interpersonales profundas. Por último, recomienda entrenar para ser líderes y aventureros; en este sentido, sugiere motivar la curiosidad y el hacerse preguntas, dar autonomía para tomar riesgos en cualquier momento, aventurarse, la capacidad de resiliencia, y presentarle a los niños adultos competentes (Taylor-Hough, 2010).
- ¹⁴ En su tesis de maestría, Pineda Franky (2016) hace referencia al uso de las TIC como una estrategia potente para la educación en casa. Alude a los experimentos que Sugata Mitra ha realizado y que han demostrado que los niños pueden llegar a entretenerse, educarse y conectarse para

aprender con acceso a la tecnología y a internet. *Minimally Invasive Education* (MIE) o *Educación Mínimamente Invasiva* es el nombre que ha recibido la pedagogía de sus experimentos y afirma que los niños pueden organizarse para aprender, se apoyan mutuamente para ello, y no requieren de una enseñanza unidireccional para aprender (Pineda Franky, 2016, p.52).

- ¹⁵ El trabajo de Alias *et al.* (2013) propone un modelo de *homeschooling* con actividades de aprendizaje basadas en tecnología como una guía para mejorar la calidad de la educación, el currículo, la administración de los contenidos a aprender y la enseñanza de los niños educados en casa en Malasia.
- ¹⁶ El *aprendizaje autodirigido para adolescentes* es un método de la escuela flexible o el *flexischooling*. Fue formado en 1996 por dos profesores de educación pública que habían sido fuertemente influenciados por los románticos que sentían afinidad con los principios de John Holt. Con este método han trabajado algunas instituciones, como la *North Star de Massachusetts*, en la cual no se toma asistencia, no hay notas, ni se hacen evaluaciones (Gaither, 2017, p.265)
- ¹⁷ Gatto (2003) propone que en realidad el éxito educativo se logra bajo cuatro criterios: 1) La madurez personal, 2) La independencia, 3) La creatividad, y 4) El pensamiento crítico. Estas metas subjetivas son, con toda seguridad, mucho más difíciles de medir que las matemáticas o la lectura a través de un test estandarizado, pero los más de 30 años de trabajo profesional que Gatto ha realizado en las escuelas públicas lo han hecho un experto respetado y reconocido tanto en los círculos de escolarización como educación en casa, especialmente en lo concerniente a los métodos necesarios para lograr los objetivos que él busca en ese éxito educativo (Taylor-Hough, 2010).
- ¹⁸ Dichos colegios implementan pedagogías *Montessori* o *Waldrof* y por lo general, son instituciones privadas en las cuales se debe cancelar una mensualidad regularmente alta. En este país, la educación en casa es una opción más radical a estos colegios (alternativa desescolarizadora) (Aliaga Castillo, 2017, p. 8)

