

Formación como *Bildung* y el campo de la educación infantil

Formation as Bildung and the field of early childhood education

Formação como Bildung e o campo da educação infantil

Tatiana Morales Lasso¹

Recepción: 16/04/2024

Aprobación: 15/08/2024

Resumen

Este artículo de reflexión presenta un ejercicio de revisión narrativa de la literatura en torno a los intereses de investigación relacionados con el campo de la educación infantil, como marco para la formulación del problema del proyecto doctoral. Se expone una revisión bibliográfica no sistemática sobre el campo de la educación infantil y el concepto de primera infancia, lo cual ha permitido comprender su configuración social, a partir de estudios académicos publicados entre 2013 y 2023. Esta revisión evidencia que la educación infantil es una construcción cultural, política e histórica. Asimismo, se reflexiona sobre la formación entendida como *Bildung*, es decir, como conocimiento de sí mismo (Larrosa, 2003). En este sentido, si se concibiera la formación como *Bildung* desde la primera infancia, quizá esta no sería concebida como un ideal previamente definido.

Palabras clave: Educación infantil; Primera infancia; Formación; Bildung.

Abstract

This reflective article presents a narrative literature review focused on research interests related to the field of early childhood education, serving as a framework for the formulation

of a doctoral research problem. It offers a non-systematic review of literature on early childhood education and the concept of early childhood itself, aiming to understand its social construction through academic studies published between 2013 and 2023. The review reveals that early childhood education is a cultural, political, and historical construct. The article also reflects on the notion of formation understood as *Bildung* —that is, as self-knowledge (Larrosa, 2003). In this sense, if formation were conceived as *Bildung* beginning in early childhood, perhaps early childhood itself would not be understood as a predefined ideal.

Keywords: Early childhood education; Early childhood; Formation; Bildung.

Resumo

Este artigo de reflexão apresenta uma revisão narrativa da literatura em torno de interesses de pesquisa relacionados ao campo da educação infantil, servindo como base para a formulação do problema de uma pesquisa de doutorado. Trata-se de uma revisão bibliográfica não sistemática sobre o campo da educação infantil e o conceito de primeira infância, com o objetivo de compreender sua configuração social a partir de estudos acadêmicos publicados entre 2013 e 2023. A revisão revela que a educação infantil é uma construção cultural, política e histórica. O artigo também propõe uma reflexão sobre a formação entendida como *Bildung*, ou seja, como conhecimento de si (Larrosa, 2003). Nesse sentido, se a formação fosse concebida como *Bildung* desde a primeira infância, talvez a própria infância não fosse compreendida como um ideal previamente definido.

Palavras-chave: Educação infantil; Primeira infância; Formação; Bildung.

Introducción

La presente revisión de literatura expresa una preocupación por los procesos de formación que otorgan sentido a la praxis humana y que, a su vez, conllevan a la transformación del ser. El texto surge del ejercicio de una revisión bibliográfica no

sistemática, que permitió reconocer la producción académica relacionada con el campo de interés.

Es innegable la relevancia que ha adquirido la primera infancia a nivel mundial (Quintero *et al.*, 2016), al ser una etapa determinante para la vida humana, en la que se priorizan el cuidado, la atención y la protección. En Colombia, este interés se ha materializado en la Ley 1804 de 2016 (Ley de Cero a Siempre), que establece una política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia en Colombia. No obstante, la formación como *Bildung* y el proceso interno de constitución del sujeto no han recibido el lugar que merecen como concepto pedagógico. *Bildung* implica que el ser humano no está determinado por la biología ni por una esencia superior (Hincapié *et al.*, 2023), lo cual abre la posibilidad de interrogar la relación entre este concepto formativo y el campo de la educación infantil, particularmente desde la noción de primera infancia.

Desde esta perspectiva, la preocupación por los procesos formativos entendidos como *Bildung* dentro del campo de la educación infantil da lugar a la escritura de este texto, que apunta a futuras proyecciones en el marco de la investigación doctoral. Como Licenciada en Educación para la Primera Infancia, he estado vinculada a este campo y a los procesos educativos con niños y niñas en este momento de vida, lo cual me ha llevado a reflexionar sobre el lugar de la formación como conocimiento de sí, entendida como *Bildung* (Larrosa, 2003).

Por ello, este texto busca comprender la noción de formación como *Bildung* desde la propuesta de Larrosa (2003), vinculándola con el campo de la educación infantil, con el propósito de reflexionar y cuestionar el lugar que ocupa la formación en los primeros años de vida.

La formación como *Bildung* y punto de partida

Como punto de partida, fue necesario comprender la noción de formación como *Bildung*. En este sentido, es importante destacar que la formación como *Bildung* fue

considerada uno de los pensamientos más relevantes del siglo XVIII. Así, se entiende la formación como un conocimiento sobre sí mismo (Larrosa, 2003). En consecuencia, puede afirmarse que la formación como *Bildung* se ocupa de la singularidad, de la subjetividad y del interior del ser humano. La formación, entonces, da forma al sujeto, lo cual implica un proceso de devenir: convertirse en quien se es (Larrosa, 2003).

A partir de esto, surge una pregunta central en relación con los intereses de investigación: ¿cómo se llega a ser lo que se es desde la primera infancia? Llegar a ser lo que se es supone una experiencia profunda con el propio ser, con el modo en que nos constituimos y en que los acontecimientos nos afectan. Es, en definitiva, aquello que nos sucede, padecemos y que nos convierte en quienes somos.

En palabras de Larrosa (2003), la *Bildung* es una temporalidad no lineal; no hay una forma predefinida ni un ideal a seguir, sino más bien una búsqueda, un deseo de alcanzar la singularidad.

Metodología

A continuación, en la Tabla 1 se presenta la metodología de la revisión bibliográfica no sistemática con relación al campo de la educación infantil y el concepto de la primera infancia:

Tabla 1. Metodología para la revisión bibliográfica no sistemática

Términos de búsqueda	Inglés	Temporalidad	Bases de datos	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Primera Infancia and lugares	Early Childhood education	2013 - 2023	JSTOR	<i>Idiomas:</i> español, inglés <i>Tipo de documentos:</i> artículos de investigación, artículos de revisión, capítulo de libros, documentos de políticas públicas y educativas.	Fechas que no correspondían a la búsqueda y estudios que no se relacionaban a los tesauros de búsqueda.
Educación infantil and lugares			ProQuest		
Primera infancia and formación	Springer				
Educación and primera infancia	Redalyc				

Nota. Elaboración propia.

Con el propósito de explorar la literatura relacionada con los intereses de investigación en el campo de estudio de la educación infantil, como marco para el planteamiento del problema del proyecto de investigación doctoral, se llevó a cabo un ejercicio de búsqueda bibliográfica en bases de datos académicas reconocidas (JSTOR, ProQuest, Springer y Redalyc). Se definió una temporalidad entre los años 2013 y 2023, con el fin de centrar el análisis en estudios recientes.

Los términos de búsqueda fueron seleccionados considerando las distintas formas en que se enuncia el campo de la educación infantil y el concepto de primera infancia. Esto permitió, a su vez, articular categorías clave del campo: las concepciones sobre la infancia, la primera infancia, la educación infantil y los procesos formativos.

El campo de la Educación Infantil: primera infancia

El campo de la educación infantil puede comprenderse como un campo disciplinar (Runge-Peña *et al.*, 2018), ya que ha sido objeto de desarrollo e investigación por parte de académicos que abordan y entienden las infancias desde diversas perspectivas, en respuesta a las exigencias de la sociedad. Desde esta mirada, Muñoz y Ríos (2021) destacan que el objetivo fundamental de la educación infantil es propiciar que los niños y las niñas se acerquen al mundo social, entendido como una experiencia de transformación colectiva. En este sentido, estudiar el campo de la educación infantil no solo implica precisar conceptos o teorías sobre las infancias, sino también reconocer su dimensión humana y ética. Como señalan Marín y León (2018), en las infancias no hay una espera por el futuro ni metas predefinidas, sino una apertura a la experimentación, al asombro y a la construcción de sentidos. Esto abre paso a reflexionar sobre la formación como *Bildung*, entendida como una experiencia de sí.

Distintos estudios académicos han abordado la comprensión de las infancias y su relación con la educación. Por ejemplo, Biesta (2016) afirma que la educación no debe entenderse como un proceso de desarrollo de lo que está dentro o fuera del ser humano, ni como un camino hacia metas específicas, sino como un diálogo continuo entre el yo y el otro(a). Esta perspectiva se aproxima a lo planteado por Muñoz y Ríos (2021), quienes sostienen que la educación infantil debe posibilitar que los niños y las niñas se acerquen al mundo social como sujetos que se forman y se transforman a partir de sus propias experiencias.

Por otro lado, fue necesario identificar las distintas miradas sobre la primera infancia, dado que se trata de un concepto político que responde a la Ley 1804 de 2016 (Ley de Cero a Siempre), cuyo propósito es garantizar el desarrollo integral de los niños y niñas menores de 5 años en Colombia. Sin embargo, la noción de primera infancia también ha sido objeto de cuestionamiento desde el ámbito académico. Autores como Ancheta-Arrabal (2019), Cabrera (2022) y Aguilar (2023) han investigado este concepto, destacando su relevancia dentro del campo de la educación infantil. Esta construcción se expresa a través de una

diversidad de discursos, problemas y acciones orientadas a determinar cómo debe entenderse y vivirse esta etapa de la vida.

Desde la perspectiva de Ancheta-Arrabal (2019), en una mirada que articula las políticas educativas con el campo académico, se sostiene que la educación en la primera infancia garantiza la equidad en el desarrollo humano. Comprender la educación en esta etapa implica reconocer la importancia que ha adquirido recientemente en el sistema educativo, como mecanismo para asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso, permanencia y logros educativos (Organización de Estados Iberoamericanos, 2015, como se citó en Ancheta, 2019). Esto ha influido en el aumento del acceso a la educación desde edades tempranas, promoviendo el cuidado y la protección.

Como se ha mencionado, la primera infancia ha sido entendida como un periodo fundamental para potenciar el desarrollo infantil. Esta visión ha sido impulsada por disciplinas como la pediatría, la psicología y la puericultura, que han centrado su atención en el crecimiento, el desarrollo físico y las prácticas de cuidado (Cabrera, 2022). Así, la primera infancia es, al mismo tiempo, un concepto político y una etapa vital que debe ser atendida para garantizar el desarrollo integral de niños y niñas. En esta misma línea, Aguilar (2023) señala que, en Colombia, desde la década de 1950, la puericultura y la pediatría fueron posicionadas como estrategias clave para alcanzar el máximo potencial biológico de la infancia.

A partir de estos estudios, se puede afirmar que la primera infancia ha sido configurada a partir de la idealización de un tipo de sujeto, construida mediante acciones educativas intencionadas orientadas a garantizar, atender y propiciar aprendizajes centrados en el desarrollo. Sin embargo, estas acciones no dan lugar a pensarse a sí mismo, a la experiencia de sí, al redescubrimiento o a la formación como *Bildung*. Por el contrario, sitúan a las infancias en un lugar específico, dentro de un tiempo histórico determinado y en una cultura particular (Baader, 1996, como se citó en Wulf, 2004). Así, la primera infancia se concibe y se atiende desde tres instituciones principales: la familia, la escuela y el Estado; y

se clasifica por edades —de 0 a 5 años— en Colombia, pensando al niño o la niña desde las capacidades que debe desarrollar en esta etapa.

Ante esta mirada instrumentalizada de la infancia, resulta fundamental preguntarse por otras categorías pedagógicas: ¿Qué lugar tiene la experiencia de sí en la primera infancia? ¿Qué espacios y actores se encargan de posibilitar una formación entendida como *Bildung* en este momento?

La formación como *Bildung* y el campo de interés

La educación para la primera infancia cobra gran fuerza en la primera década del siglo XXI. Sin embargo, como señala Aguilar (2023), la primera infancia no se refiere únicamente a los niños y las niñas como individuos, sino que constituye una noción adoptada en Colombia por instituciones como el Ministerio de Educación Nacional, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Por su parte, Quiceno (2020) afirma que el proyecto en torno a la primera infancia parte de la idea de que toda la sociedad debe asumir la responsabilidad de educar a los niños y las niñas desde su nacimiento hasta los cinco años de edad, y que cualquier espacio puede ser adecuado para esa educación. En este sentido, la primera infancia se concibe como una etapa que debe seguir una ruta previamente trazada por la familia, la escuela, la comunidad y el Estado.

En contraste, la noción de formación como *Bildung* (Larrosa, 2003) plantea que no hay una meta predefinida ni un proyecto formulado al cual llegar. No existe un método único para ser, ni una representación acabada de un ideal de sujeto. Desde esta mirada, la *Bildung* implica una transformación del sujeto a partir de su experiencia con el mundo, con los otros y consigo mismo. No se trata de alcanzar un modelo, sino de atravesar un proceso singular de devenir.

Así pues, vale la pena retomar la pregunta: ¿cómo podemos formar la primera infancia para llegar a ser? Larrosa (2003), retomando a Nietzsche, plantea que la subjetividad debe entenderse como una lucha por construirnos de otro modo, por salir del rebaño. Por ello, pensar la primera infancia desde esta perspectiva implica asumirla como singular, particular, heterogénea e interior; implica pensar su educación de manera distinta. Al fin y al cabo, tanto la formación como la primera infancia comparten una característica esencial: no siguen un camino lineal en su proceso de devenir.

A manera de cierre

En este sentido, el objetivo de este texto es invitar a reflexionar sobre el lugar que ocupa la formación como *Bildung* en el campo de la educación infantil, especialmente desde el concepto de primera infancia. Esto abre el camino para continuar la búsqueda del problema de investigación doctoral, dejando a lo largo del texto varios interrogantes con el propósito de encontrar un punto de partida. Como menciona Álvarez (2021), no existe una noción única ni universal en este campo de estudio, lo cual da sentido a seguir problematizando.

Finalmente, la formación como *Bildung*, en palabras de Larrosa (2003), se ocupa del sujeto, de su cultura, de su libertad y de su subjetividad. Es un proceso que nace del interior de cada ser humano. Desde esta perspectiva, pensar en una formación como *Bildung* desde la primera infancia implicaría trabajar sobre las diversas formas de ser, más allá del cuidado, la protección y la atención. Implicaría, también, imaginar una infancia en la que se busque “ser el artista de uno(a) mismo(a)”, como expresión de una transformación permanente de sí. Tal vez, si esta concepción de formación se cultivara desde los primeros años, *Bildung* no sería una palabra “caída y olvidada”, como lo cita Larrosa (2003) retomando el poema de Roberto Juarroz (1993). Tal vez, entonces, la primera infancia dejaría de ser un ideal determinado por intereses nacionales, internacionales y estatales.

De esta reflexión se desprende la siguiente pregunta problematizadora: ¿Cómo los lugares destinados a la primera infancia sustentan una educación proyectada hacia el futuro, que no da lugar a la formación humana?

Referencias bibliográficas

- Aguilar, D. (2023). *Gobierno de la Infancia Desarrollo y Neoliberalismo en Colombia*. Editorial Aula de Humanidades.
- Álvarez T., E. N. (2021). Consideraciones epistemológicas de las nociones de infancia. Emergencia y alcances. *UNIPLURIVERSIDAD*, 21(2), 1–15. <https://doi.org/10.17533/udea.unipluri.341487>
- Ancheta-Arrabal, A. (2019). Equidad y educación de la primera infancia en la agenda educativa mundial. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(1), 47-59. <https://dx.doi.org/10.11600/1692715x.17102>
- Biesta, G. (2016). Devolver la enseñanza a la educación. Una respuesta a la desaparición del maestro. *Pedagogía y Saberes*, 44, 119-129. <https://revistas.upn.edu.co/index.php/PYS/article/download/4069/3497>
- Cabrera, A. (2022). Conformación de la identidad profesional de la asistente educativa: entre los cuidados y la educación de la primera infancia. *Journal De Ciencias Sociales*, 1(18), 37-61. <https://doi.org/10.18682/jcs.vi18.4532>
- Hincapié, A., Cossio, D., y Giraldo, L. (2023). Pedagogía y barbarie. La literatura infantil de Auschwitz como referente de formación. *Encuentros*, 21(02-Julio-Dic.), 1-15. <https://doi.org/10.15665/encuen.v22i02-Julio-Dic.2957>
- Larrosa, J. (2003). *La experiencia de la lectura. Estudios sobre Literatura y formación*. Fondo de Cultura Económica.

Ley 1804 de 2016. Por la cual se establece la política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre y se dictan otras disposiciones.
<https://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/30021778>

Marín, D., y León, A. (2018). *Infancia Balance de un campo discursivo*. Universidad Pedagógica Nacional.
<http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/16561>

Muñoz, D., y Ríos, E. (Eds.). (2021). *Infancia y Pedagogía: retos académicos de la formación profesional y disciplinar de agentes educativos para la primera infancia*. Fondo Editorial Universidad Católica de Oriente.
<https://repositorio.uco.edu.co/server/api/core/bitstreams/12327e87-fa3e-4bab-81d2-533c3f27bfbb/content>

Quiceno, C. (2020). Aproximación crítica: Desde la infancia a la primera infancia. En M. Giraldo y D. Aguilar (Eds.), *Lecturas críticas sobre infancia: tensiones entre la modernidad y contemporaneidad* (pp. 15-48). Editorial Aula de Humanidades.

Quintero A., S. R., Gallego H., A. M., Ramírez R., L. E., y Jaramillo V., B. (2016). La formación integral de las maestras para la primera infancia: un reto inaplazable. *Zona Próxima*, (25), 22-33.

Runge-Peña, A., Hincapié-García, A., Muñoz-Gaviria, D. y Ospina-Cruz, C. (2018). *El campo disciplinar y profesional de la pedagogía en Colombia*. Fondo Editorial Universidad Católica de Oriente. <https://repositorio.uco.edu.co/items/91af0958-3ade-4c02-8f5b-4001a08418bd>

Wulf, C. (2004). Historicidad, culturalidad, transdisciplinariedad. *Revista Educación y Pedagogía*, 16(39), 163-183.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/6006>

¿Cómo citar este artículo? / How to quote this article?

Morales Lasso, T. (2024). Formación como Bildung y el campo de la educación infantil. *Praxis, Educación y Pedagogía*, (14), e40514567. https://doi.org/10.25100/praxis_educacion.v0i14.14567

Financiación

La autora declara que no recibió financiamiento para la escritura o publicación de este artículo.

Conflictos de interés

La autora declara que no tiene ningún conflicto de interés en la escritura o publicación de este artículo.

Implicaciones éticas

La autora no tiene ningún tipo de implicación ética que se deba declarar en la escritura y publicación de este artículo.

Esta obra está bajo la [licencia internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Notas

¹ Profesora de la Facultad de Educación a Distancia y Virtual, Institución Universitaria Antonio José Camacho. Estudiante del Doctorado Interinstitucional en Educación, Universidad del Valle, Cali, Colombia. Correo electrónico: tmorales@admon.uniajc.edu.co morales.tatiana@correounivalle.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6715-304X>