PRAXIS EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
Universidad del Valle

Artículo de reflexión

La subjetividad política del maestro de matemáticas: necesidad de formación

The political subjectivity of the mathematics teacher: a training necessity

A subjetividade política do professor de matemática: uma necessidade de formação

Cindy Yesenia Indaburo Moreno[1]

Recepción: 15/01/2024

Aprobación: 10/05/2024

Resumen

En este trabajo, se aborda el proceso de construcción del problema de investigación sobre la refiguración de la subjetividad política de los maestros de matemáticas en su experiencia de participación en escenarios colectivos. Además, se expone cómo se conceptualiza la subjetividad política dentro del proyecto y se ofrece una mirada a los aspectos éticos, epistémicos y de posicionamiento respecto a lo que significa investigar. Esto incluye los cuestionamientos y decisiones fundamentales que orientan la construcción metodológica desde la apropiación del enfoque narrativo, asumido como una forma alternativa de indagar y problematizar. En consecuencia, este enfoque se considera pertinente para abordar la subjetividad política del profesor de matemáticas en el marco del proyecto. Todo ello con el propósito de reflexionar sobre la relevancia de estos temas en el campo de la Educación Matemática (EM) y la Formación de Profesores de Matemáticas (FPM), en tanto se reconoce un cierto olvido en la formación docente que ha limitado la incidencia de los resultados de investigaciones, alineadas con el giro epistemológico centrado en el rescate del sujeto, en las prácticas y concepciones de la formación.

Palabras clave: Colectivo; Subjetividad política; Investigación narrativa; Profesor de matemáticas; Formación de profesores; Educación matemática; Participación colectiva; Investigación educativa; Construcción del conocimiento.

Versión en prensa

PRAXIS EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
Universidad del Valle

Abstract

This paper explores the process of constructing the research problem related to the refiguration of mathematics teachers' political subjectivity through their experiences of participation in collective settings. It also examines how political subjectivity is conceptualized within the project and reflects on the ethical, epistemological, and positional dimensions of the research process. This includes the key questions and decisions that shape the methodological design, grounded in the adoption of a narrative approach —understood as an alternative way of inquiring and problematizing. Accordingly, this approach is considered appropriate for addressing the political subjectivity of mathematics teachers within the scope of the project. The overall aim is to reflect on the significance of these issues within the fields of Mathematics Education (ME) and Mathematics Teacher Education (MTE), in light of a recognized neglect in teacher preparation. This neglect has limited the impact of research findings —especially those aligned with the epistemological turn centered on reclaiming the subject— on educational practices and conceptions within teacher education.

Keywords: Collective; Political subjectivity; Narrative research; Mathematics teacher; Teacher education; Mathematics education; Collective participation; Educational research; Knowledge construction.

Resumo

Este artigo aborda o processo de construção do problema de pesquisa relacionado à refiguração da subjetividade política de professores de Matemática, a partir de suas experiências de participação em espaços coletivos. Examina-se, ainda, como a subjetividade política é conceituada no âmbito do projeto e são discutidas as dimensões éticas, epistemológicas e de posicionamento implicadas no fazer investigativo. Isso inclui os questionamentos e as decisões fundamentais que orientam a construção metodológica, fundamentada na adoção da abordagem narrativa —compreendida como uma forma alternativa de investigar e problematizar. Consequentemente, essa abordagem é considerada adequada para tratar da subjetividade política do professor de Matemática no contexto do projeto. O objetivo geral é refletir sobre a relevância dessas questões nos campos da Educação Matemática (EM) e da Formação de Professores de Matemática (FPM), diante de um certo esquecimento na formação docente, o qual tem limitado o impacto dos resultados de pesquisas —especialmente aquelas alinhadas à virada epistemológica centrada na valorização do sujeito— nas práticas e concepções da formação docente.

Versión en prensa

PRAXIS EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
Universidad del Valle

Palavras-chave: Coletivo; Subjetividade política; Pesquisa narrativa; Professor de matemática; Formação de professores; Educação matemática; Participação coletiva; Pesquisa educacional; Construção do conhecimento.

Introducción

Este documento constituye una síntesis de lo configurado en el marco del proyecto de tesis doctoral, el cual problematiza la refiguración de la subjetividad política de los maestros de matemáticas en su experiencia de participación en escenarios colectivos. Reúne elementos teóricos clave en torno a la conceptualización de la subjetividad política, y presenta aspectos éticos, epistémicos y de posicionamiento, incluyendo los cuestionamientos y decisiones fundantes que orientan la construcción metodológica desde la apropiación del enfoque narrativo, asumido como una manera otra de indagar y cuestionar. Esta perspectiva se considera adecuada para explorar la subjetividad política del profesor de matemáticas.

Todo ello se propone como una reflexión sobre la relevancia de estos asuntos en el campo de la Educación Matemática (EM) y la Formación de Profesores de Matemáticas (FPM), en tanto se identifica una ausencia significativa en la formación docente que ha limitado la influencia de investigaciones centradas en el rescate del sujeto en las prácticas y concepciones formativas.

Desde las primeras tensiones que emergen en el proceso de problematización hasta la configuración de un modelo de aristas y movimientos, el texto recorre un tránsito reflexivo que busca constituirse en una carta de navegación para indagar, desde una perspectiva autobiográfica, la subjetividad política de profesores de matemáticas participantes en escenarios colectivos. En el primer apartado se delimitan dichas tensiones; en un segundo momento, se desarrollan los constructos teóricos y metodológicos; posteriormente, se presentan los fundamentos del modelo de aristas y movimientos; y finalmente, se sintetizan las reflexiones que motivan y sostienen este escrito.

Versión en prensa

PRAXIS EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
Universidad del Valle

Transitar por las tensiones

El problema se configura a partir de tres tensiones iniciales: la primera, denominada la travesía colectiva y el sendero individual; la segunda, el lugar de las determinaciones e indeterminaciones; y la tercera, la dualidad entre el trabajo y la promesa.

La primera tensión se vincula con la subjetividad política de los maestros y expresa las dificultades para encontrar espacios de trabajo colectivo, espacios donde constituirse con otros. Tales espacios solo son posibles desde un posicionamiento ético y un auto-agenciamiento docente. Sobre este asunto, Martínez (2005) identifica tres detonantes del trabajo colectivo: primero, la intención de formación permanente; segundo, una intención originada en el seno de movimientos sociales y culturales; y tercero, la potenciación del maestro como sujeto político. Sin duda, estos detonantes favorecen el encuentro entre docentes, posibilitando la constitución de redes o colectivos que derivan en espacios formativos y enriquecedores. Espacios en los que se construyen redes de colaboración donde todos los participantes se benefician, dando lugar tanto a la subjetividad como a la intersubjetividad del profesorado. Además, permiten responder a preguntas fundamentales del maestro sobre su práctica, sobre el saber que enseña y sobre su papel en la comunidad educativa.

Existe, por otra parte, una necesidad ontológica de agruparse que es inherente al ser humano. En particular, la colectividad posee un carácter organizado y se orienta hacia objetivos, intenciones e intereses tanto comunes como individuales. Martínez (2004) destaca también la posibilidad que ofrece lo colectivo de encontrarse, contrastarse, confrontarse, preguntarse y contextualizarse. Si bien lo individual representa un espacio de autorreflexión sobre la práctica, no siempre propicia interrogantes sobre el lugar de la otredad, sobre cómo establecer vínculos que permitan la intersubjetividad o sobre cómo mirar y ser mirado por el otro.

Versión en prensa

La posibilidad de potenciarse como sujetos políticos y productores de saber pedagógico requiere de un "todos", que se manifiesta en el trabajo colectivo y en acciones compartidas dentro de la esfera pública. En el plano individual no existe un espejo que permita refigurarse o intersubjetivarse en la misma medida, aunque ciertamente puede haber una instancia de autointerrogación y reflexión. Es en lo colectivo donde emergen condiciones más fértiles y diferenciadas para cuestionar y transformarse en relación con otros. Por ello, el trabajo del maestro y sus prácticas se sitúan en una constante tensión entre lo individual y lo colectivo: entre la privacidad de la reflexión personal y el carácter público de la escuela como dispositivo social.

Las acciones individuales adquieren sentido desde la singularidad, las decisiones y valoraciones personales que forman parte del ejercicio docente. Sin embargo, es en el escenario colectivo donde, a través del encuentro con otros y la articulación de intereses comunes, se generan no solo mejoras en la práctica individual, sino también transformaciones sociales, culturales y la construcción de lazos tanto intelectuales como afectivos. Allí se potencia, en definitiva, la constitución del sujeto político.

A pesar de ello, las prácticas docentes suelen estar marcadas por una lógica individualista. Nava (2015) y Antúnez (1999) han señalado esta inclinación, identificando causas como la tradición de horarios escolares que impiden el trabajo colaborativo, historias personales de rivalidades o conflictos no resueltos, y actitudes pasivas o evasivas motivadas por el temor a evidenciar debilidades ante otros. A esto se suma la seguridad que ofrece el espacio privado y una cultura de formación docente poco orientada al trabajo en colectivo. Esta tensión entre lo individual y lo colectivo se asume aquí como una fuerza movilizadora en la construcción del problema de investigación: descifrar cómo los escenarios colectivos posibilitan la refiguración de la subjetividad política del maestro de matemáticas.

La segunda tensión, instituido e instituyente, se articula en torno a las determinaciones que provienen de la supuesta neutralidad de las matemáticas, la cual se extiende al imaginario social del maestro de matemáticas como una figura igualmente neutral. Esta visión perpetúa

Versión en prensa

identidades construidas históricamente por la escuela y alimentadas por diversos imaginarios que reducen al docente a una figura técnica, desprovista de subjetividad y agencia. Además, las valoraciones sociales sobre las matemáticas refuerzan esta neutralidad, transfiriéndola también a la identidad del maestro.

Examinar los imaginarios e ideologías que circulan en torno al maestro de matemáticas permite hacer visible la conciencia de sí y abrir la posibilidad de romper con esas determinaciones históricas y culturales. Carranza y Cristancho (2022) advierten sobre la idealización del profesor de matemáticas como un ser puramente racional, heredero directo del carácter lógico-formal de su disciplina. Esta imagen niega la complejidad subjetiva del maestro y su capacidad para pensar más allá del contenido disciplinar.

Esta tensión, por tanto, pone en evidencia las determinaciones que configuran al docente, pero al mismo tiempo señala la subjetividad como posibilidad de ruptura: como espacio desde el cual el maestro puede moverse hacia las indeterminaciones que le permiten ser actor, productor y agente de su propia forma de ser maestro. Esta idea enlaza con la tercera tensión, referida a la enunciación misma de la profesión docente.

La tercera tensión, trabajo y promesa, remite a los sentidos de ser maestro de matemáticas y sus posibilidades de acción como sujeto político. Como sostiene Zemelman, citado por Torres (2020), la voluntad encarnada en el sujeto lo apropia de la realidad, ampliada por su subjetividad y por la riqueza de su conciencia. El sujeto potencial reconoce los condicionamientos del contexto, pero también tiene la voluntad de superarlos a través de prácticas orientadas por visiones de futuro alternativas a las hegemónicas. En este sentido, el maestro de matemáticas, como sujeto potencial, es también un sujeto político: sus acciones inciden en la construcción de la realidad y en la transformación del mundo educativo. Según cómo asuma este lugar protagónico—como carga o como utopía posible—se definirá su acción, que dependerá de cómo se sitúe frente a su profesión y frente al mundo. Es el sujeto de la proyección y de la imputación[2].

Versión en prensa

Lentes teóricos para ver la subjetividad política

Estas tensiones permiten problematizar la subjetividad del profesor de matemáticas desde tres ejes fundamentales: los escenarios colectivos, las indeterminaciones y la utopía. En este sentido, conceptualizar la subjetividad política se vuelve un ejercicio necesario y pertinente. Para ello, se retoman los aportes de Ruiz y Prada (2012) y Martínez (2006), quienes han abordado de manera profunda la noción de subjetividad política.

Ruiz y Prada (2012) presentan una propuesta centrada en la formación del ciudadano, en la que educar la subjetividad política se constituye en una tarea fundamental de la escuela y del quehacer docente. Esta formación se articula a través de cinco elementos: identidad, memoria, narración, posicionamiento y proyección. La propuesta se inscribe de manera más natural en las prácticas pedagógicas de docentes de humanidades y ciencias sociales. Sin embargo, al reflexionar sobre su aplicación, resulta difícil imaginar estos elementos operando en el aula de matemáticas. Esta distancia no genera dudas sobre la propuesta en sí, sino sobre cómo los imaginarios que rodean al profesor de matemáticas —así como las prácticas propias de la enseñanza matemática— se alejan de lo que Nussbaum (2006) denomina el cultivo de la humanidad. Este alejamiento se vincula directamente con la segunda tensión previamente expuesta, relativa al carácter instituyente de la subjetividad frente a determinaciones históricas.

Por su parte, Martínez (2006) aborda la subjetividad política del maestro a partir de los elementos constitutivos de la acción del sujeto político. Distanciándose de los presupuestos de la modernidad, plantea tres rupturas fundamentales: (1) la tensión y disputa permanente entre lo determinado y lo indeterminado, (2) el desprendimiento de las tenencias definidas, y (3) el reconocimiento del sujeto como portador de necesidades y posibilidades.

La primera ruptura —entre lo determinado y lo indeterminado— se expresa en las acciones de despliegue que permiten reconfigurar y deconstruir aquello que determina al sujeto. La segunda —el desprendimiento de las tenencias definidas— invita al maestro a

Versión en prensa

pensarse dentro de una identidad o ideología, pero sin quedar atrapado en ellas, permitiéndose imaginar nuevas formas de implicarse en el mundo y de asumir postura. Martínez (2006) denomina a esta apertura el humus de lo humano: la posibilidad de comprenderse no solo desde lo cognitivo, sino también desde el cuerpo y la sensibilidad, alejándose del sujeto cartesiano. Finalmente, en la tercera ruptura —el reconocimiento de necesidades y posibilidades— se plantea un sujeto que se conoce, se construye e interpreta a sí mismo, capaz de formularse preguntas fundamentales como: ¿quién soy?, ¿dónde estoy?, ¿qué hago? Y que busca afirmarse poniendo su existencia en relación con el devenir histórico.

Al poner en diálogo estas tensiones, los elementos constitutivos de la subjetividad política y las acciones del sujeto político, se configura una comprensión compleja y dinámica de la subjetividad política del profesor de matemáticas. Más aún, se reconoce que, entre la acción, la experiencia y la apropiación de estos elementos no hay una única forma de constituirse, sino múltiples formas posibles de refigurarse como sujeto político. En definitiva, se habla de refiguraciones de las subjetividades políticas, en plural.

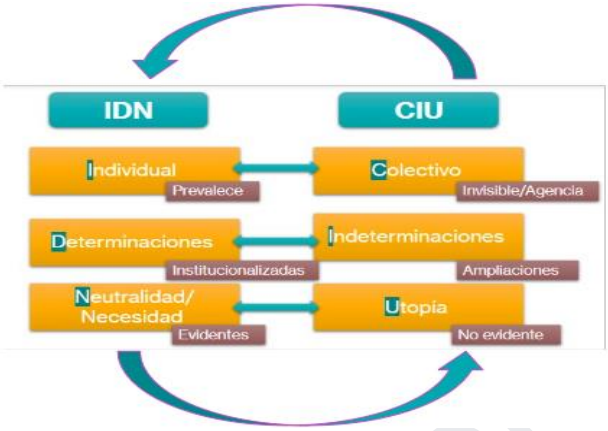
Aristas: metáfora para la comprensión de las refiguraciones del maestro

Para comprender cómo se dan estas refiguraciones en los maestros de matemáticas, se propone el uso del modelo de aristas como metáfora. Cada arista representa una de las perspectivas desde las cuales se puede observar un fenómeno o asunto. A partir de esta metáfora, se construyen dos sistemas de aristas que permiten ilustrar las diversas perspectivas desde las cuales se generan los movimientos que configuran las refiguraciones del profesor. Así, en la Figura 1 (Aristas de contrarios), se presenta el sistema de aristas de contrarios: Individual – Colectivo, Determinaciones – Indeterminaciones y Necesidades – Utopía (en adelante, IDN–CIU); mientras que, en la Figura 2 (Aristas de constitutivos), se muestra el

Versión en prensa

sistema de aristas constitutivas, vinculadas tanto al sujeto maestro como a los elementos propios de la disciplina matemática.

Figura 1. Aristas de contrarios



Nota. Elaborado en diciembre de 2023.

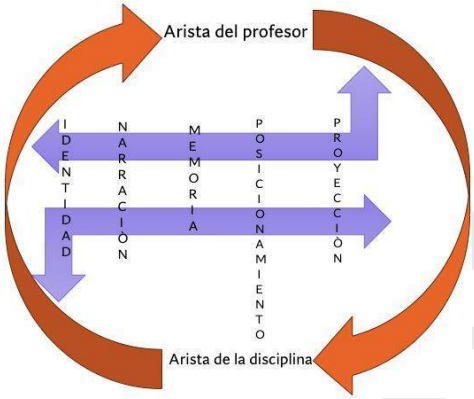
Este sistema propone tránsitos posibles entre los elementos del modelo IDN–CIU, entendidos como trayectorias que los maestros recorren, o no, a lo largo de sus experiencias. Estas duplas de contrarios, en relación dialógica, permiten identificar rasgos de la subjetividad política del profesor, configurados a partir de las tensiones que enfrenta en cada polaridad. No se trata de ubicaciones fijas, sino de posiciones relativas: es posible que el sujeto se sitúe más cerca de uno de los extremos, lo cual configura modos particulares de subjetividad política.

La primera dupla posibilita el tránsito entre lo individual —que suele prevalecer— y lo colectivo —frecuentemente invisibilizado— en distintos escenarios: la práctica pedagógica, los trayectos de formación, o los contextos institucionales. La segunda dupla refiere al movimiento entre las determinaciones impuestas por lo instituido y las indeterminaciones que emergen como formas de resistencia, cuestionamiento o apertura. La tercera aborda la tensión entre las necesidades concretas derivadas de la naturaleza del trabajo docente y la utopía, entendida como una forma de posicionamiento frente al mundo y como horizonte de transformación.

Versión en prensa

El segundo sistema de aristas, centrado en el sujeto profesor y en la disciplina, se halla atravesado por los cinco elementos constitutivos de la subjetividad política: identidad, narración, memoria, posicionamiento y proyección. Estos elementos no son meros conceptos abstractos, sino que se encarnan en la experiencia viva del profesor de matemáticas[3].

Figura 2. Aristas de constitutivos



Nota. Elaborado en diciembre de 2023.

Estos elementos constitutivos permiten caracterizar las subjetividades políticas del maestro de matemáticas en la línea temporal de su refiguración, dado que la subjetividad política es mutable, se transforma con la experiencia y en el transcurrir de la propia historia de vida. Ambos sistemas de aristas permiten hablar de una trayectoria histórica tanto en la refiguración del maestro de matemáticas como en la reconfiguración de sus subjetividades políticas.

La investigación narrativa

Comprender ambas refiguraciones exige una metodología que permita hablar de la experiencia, comprenderla como fenómeno en su singularidad y en todo lo que implica. Por ello, se asume la investigación narrativa y, dentro de ella, el enfoque autobiográfico. El relato autobiográfico, entendido como totalidad poética-expresiva, permite —a través de la palabra— dar cuenta del posicionarse frente al acontecer (Ruiz, 2018). La narración

Versión en prensa

transforma la vivencia en acontecimiento, en la medida en que le otorga sentido y significado a lo vivido. Al elegir palabras para expresar pensamientos, emociones, recuerdos, y al vincularlas con otras, se activa una memoria ordenada temporal y espacialmente. En ese ejercicio, la experiencia no solo se recuerda: acontece.

Así, narrar las experiencias en las que se han dado los movimientos entre las aristas del modelo IDN–CIU, así como los elementos constitutivos del sujeto profesor y de la disciplina, permite que el fenómeno de la refiguración de la subjetividad política del maestro de matemáticas se convierta en un acontecimiento significativo, en una forma de existencia narrada, interpretada y resignificada.

De los olvidos en la Formación de profesores

Esta reconstrucción de la configuración del problema de investigación ha permitido poner en el centro la cuestión de la subjetividad política del maestro de matemáticas, y al mismo tiempo, trazar el camino hacia el horizonte que se desea alcanzar. Además, desde la experiencia de la autora, este proceso ha habilitado cuestionamientos profundos sobre los espacios y programas de formación de profesores de matemáticas.

Aunque esta investigación no busca erigirse como pionera ni como modelo de transformación en los modos actuales de formar docentes, sí aspira a integrarse en un conjunto de esfuerzos investigativos que se preguntan: ¿cuáles deben ser hoy los fines de la formación del profesorado de matemáticas? ¿Debería la constitución de subjetividades políticas formar parte de esos fines?

Estas preguntas no se presentan como certezas, sino como invitaciones a pensar. Además, interpelan la formación docente desde una dimensión muchas veces ausente: las historias de vida y los relatos autobiográficos de los propios maestros. Este componente, lejos de ser accesorio, permite reflexionar sobre el papel del profesor de matemáticas en la sociedad y sobre su subjetividad política. A la luz de lo que se ha planteado en esta investigación, se abren cuestionamientos como:

Versión en prensa

¿Cómo incidiría un programa de formación más orientado al trabajo colectivo y al encuentro con los otros —y menos centrado en lo individual y la competencia— en la constitución de subjetividades políticas? ¿En qué medida ese pensar colectivo podría transformar las prácticas pedagógicas individualistas que, en muchos casos, se replican y sostienen en las escuelas? ¿Cómo ha contribuido (o no) la formación inicial y continuada a desarticular o fortalecer ciertos imaginarios culturales e históricos que configuran la identidad del profesor de matemáticas y con los que muchos docentes conviven con incomodidad? ¿Por qué se observa con recelo a aquellos maestros que intentan ampliar los márgenes de la disciplina para mirarse en el humus de lo humano o en el cultivo de la humanidad? ¿No son acaso la agencia, la utopía, la ciudadanía, la memoria, la narración, el posicionamiento, la proyección, la identidad, elementos que atraviesan —y deberían atravesar— la vida del docente? ¿No es la conciencia sobre estos asuntos lo que permite a un maestro ser mejor, más humano, más político, más pedagógico? ¿No deberían ocuparse de ello los programas de formación docente? ¿Por qué se excluye, de forma tan sistemática, el movimiento del retorno al sujeto en los procesos formativos?

Estos interrogantes —como señala González (2016)— sugieren que del trabajo autobiográfico y de las historias de vida docentes emerge una voz que reclama un giro epistemológico: la necesidad de construir otros modos de conocer. Sin embargo, este llamado ha encontrado resistencia dentro de la formación de profesores de matemáticas, probablemente por la tradición en la que se inscribe: una tradición anclada en el paradigma positivista de producción de conocimiento, y en una función reproductivista y técnica de la escuela.

Más allá de este necesario giro epistemológico, las historias de vida y el trabajo autobiográfico permiten identificar las determinaciones que han configurado al sujeto docente, así como consolidar puntos de fuga en la Formación de Profesores de Matemáticas (FPM). Puntos desde los cuales concebir una escuela otra, una escuela que permita reescribir y releer el mundo desde los aportes que puede ofrecer esta disciplina.

Versión en prensa

Aunque es cierto que ha crecido el número de investigaciones que promueven rupturas con el paradigma fundacional de la formación matemática, aún es insuficiente la atención prestada a las subjetividades políticas de los profesores en formación inicial y continua. En consecuencia, estas investigaciones no alcanzan a permear las prácticas ni las concepciones vigentes de los docentes de matemáticas en las instituciones escolares.

Referencias bibliográficas

Antúnez, S. (1999). El trabajo en equipo de los profesores y profesoras: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares. *Educar,* (24), 89–110. https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/20705

Carranza, S., y Cristancho, S. (2022). *Pasajes narrativos de situaciones inesperadas en la práctica docente de profesores de matemáticas* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/18247/Pasajes%20narrativos.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, M. (2016). Narrar-nos es formar-nos: las historias de vida en la formación de maestros. *Nodos y nudos, 4*(40), 103–116. https://doi.org/10.17227/01224328.5250

Martínez, M. C. (2004). Colectivos y redes de maestros: campo constituyente de sujetos de saber pedagógico y de acción política. *Revista colombiana de educación,* (47). https://doi.org/10.17227/01203916.5515

Martínez, M. C. (2005). La figura del maestro como sujeto político. El lugar de los colectivos y redes pedagógicas en su agenciamiento. *Nudos y nudos, 2*(19). https://doi.org/10.17227/01224328.1263

Martínez, M. C. (2006). Disquisiciones sobre el sujeto político. Pistas para pensar su reconfiguración. *Revista Colombiana de Educación, 50*(1), 120–145. https://www.redalyc.org/pdf/4136/413635244007.pdf

Nava, A. (2015). *El trabajo colectivo e individual de los maestros de primaria en la construcción de una comunidad de práctic*a [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Pedagógica Nacional.

Versión en prensa

Nussbaum, M. C. (2006). *El cultivo de la humanidad: una defensa clásica de la reforma en la educación liberal*. Paidós.

Ruiz, A., y Prada, M. (2012). *La formación de la subjetividad política: Propuestas y recursos para el aula*. Paidós.

Ruiz, A. (2018). El relato autobiográfico en la investigación social y educativa. En A. Ruiz y A. Narváez (Eds.), *El método en discusión* (pp. 15–38). Universidad Pedagógica Nacional.

Torres, A. (2020). El sujeto como desafío político, ángulo de conocimiento y campo problemático. Una aproximación desde el pensamiento de Hugo Zemelman. En A. Ruiz y M. Quintero (Eds.), *Educación, política y subjetividad* (pp. 202–223). Universidad Pedagógica Nacional.

¿Cómo citar este artículo? / *How to quote this article?*

Indaburo Moreno, C. Y. (2024). La subjetividad política del maestro de matemáticas: necesidad de formación. *Praxis, Educación y Pedagogía*, (13), e40515186. https://doi.org/10.25100/praxis_educacion.v0i13.15186

Financiación

La autora declara que no recibió financiamiento para la escritura o publicación de este artículo.

Conflictos de interés

La autora declara que no tiene ningún conflicto de interés en la escritura o publicación de este artículo.

Implicaciones éticas

La autora no tiene ningún tipo de implicación ética que se deba declarar en la escritura y publicación de este artículo.

Versión en prensa

PRAXIS EDUCACIÓN PEDAGOGÍA
Universidad del Valle

Esta obra está bajo la licencia internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0).

Notas

[1] Estudiante del Doctorado Interinstitucional en Educación, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia. Correo electrónico: cyindaburom@upn.edu.co ORCID: 0009-0003-3461-9741

[2] Referido este al concepto de la imaginación narrativa de Ricoeur y del sujeto capaz, que posee capacidad narrativa, capacidad de actuar y capacidad de imputación; esta última como una moral cívica que le permite proyectarse.

[3] Sobre cómo se estructura este asunto, se vienen configurando los elementos y hace parte de la ampliación del modelo que se espera presentar como uno de los aportes del proyecto de investigación y que, para fines de este artículo, no se incluyen.

Versión en prensa